



Jüchen-Süd **Jüchen**    Ausstellungsplanung im Alten Turm der Kaiser-Wilhelm-Gedächtnis-Kirche **Berlin**  
Kinder- und Jugendhaus **Darmstadt**    Kompetenzzentrum für Holzbearbeitung **Garmisch-Partenkirchen**  
Verwaltungsgebäude in Strohballebauweise **Neu-Anspach**    NEW HEART on the block **Düsseldorf**  
ONE **Frankfurt am Main**    Sporthalle in den Breitwiesen **Gerlingen**    Umweltbildungszentrum **Augsburg**

## Inhalt

- 2 zeitreise // 11/2003 + 6/2009**  
Uniklinikum Leipzig | Frauen- und Kindermedizin mit Martin Richter  
[wa-2007740](#)
- 6 Bücher**
- 7 Zu Ende gedacht...**  
mit Róisín Heneghan von heneghan peng architects, Dublin/Berlin
- 9 Termine**

### Wettbewerbsergebnisse

- 17** [wa-2036127](#) Umnutzung/Erweiterung der ehem. Anstaltskirche zum Verwaltungssitz, Strausberg
- 18** [wa-2035558](#) Erweiterung des Deutschen Marinemuseums, Wilhelmshaven
- 20** [wa-2035750](#) Neugestaltung Dallas Museum of Art
- 22** [wa-2035108](#) Mobilitätshub Elbinseln, Hamburg
- 23** [wa-2036090](#) Jüchen-Süd
- 27** [wa-2035532](#) Ausstellungsplanung und -erweiterung im Alten Turm der Kaiser-Wilhelm-Gedächtnis-Kirche, Berlin
- 35** [wa-2035720](#) Kinder- und Jugendhaus Havelstraße, Darmstadt
- 41** [wa-2036017](#) Kompetenzzentrum für digitale Holzbearbeitung der Schulen für Holz und Gestaltung, Garmisch-Partenkirchen
- 45** [wa-2035683](#) Freilichtmuseum Hessenpark – Verwaltungsgebäude in Strohballenbauweise, Neu-Anspach
- 49** [wa-2036806](#) NEW HEART on the block, Düsseldorf

### Wettbewerbe weiterverfolgt

- 60** Zwischenstandsberichte
- 62** [wa-2013670](#) ONE, Frankfurt am Main
- 66** [wa-2021357](#) Sporthalle in den Breitwiesen, Gerlingen
- 70** [wa-2020742](#) Umweltbildungszentrum, Augsburg
- 73** **Thema**  
Nachhaltiges Bauen
- 80** **Impressum**



23



45



66 © Simon Sommer Fotografie

## Neugestaltung Dallas Museum of Art

Reimagining Dallas Museum of Art

wa-ID: wa-2035750

5/4 Museen, Galerien, Ausstellungen

**Auslober**/Organizer

Das Dallas Museum of Art (DMA)

Koordination/Coordination

Malcolm Reading Consultants Ltd., London

**Wettbewerbsart**/Type of Competition

Offener zweiphasiger Wettbewerb

**Teilnehmer\*innen**/Participant

Multidisziplinäre Planungsteams aus Architekt\*innen, Landschaftsarchitekt\*innen, Ausstellungsdesigner\*innen und Ingenieur\*innen

**Beteiligung**/Participation

1. Phase 154 Arbeiten

2. Phase 6 Arbeiten

**Termine**/Schedule

Abgabetermin 1. Phase 15. 03. 2023

Bekanntgabe Shortlist April 2023

Bekanntgabe Ergebnis 03. 08. 2023

**Jury**

Jennifer Eagle, Architekten-Auswahlkomitee  
Lucilo Peña, Architekten-Auswahlkomitee  
Agustín Arteaga, Dallas Museum of Art  
Zaida Basora, American Institute of Architects  
Mary McDermott Cook  
Jeffrey S. Ellerman, CBRE  
Marguerite Steed Hoffman  
Darren L. James, KAI Enterprises  
Howard Rachofsky  
Catherine Marcus Rose  
Deedie Rose  
Jennifer Scripps, CEO Downtown Dallas Inc.  
Gowri Sharma  
Gayle Stoffel

**Gewinner**/Winner (€ 50.000,-)

Nieto Sobejano Arquitectos, Madrid  
mit PGAL, Houston

Ausstellungsdesign: Atelier Culbert

L.Arch.: SWA Group · TGA: Arup

Statik/Fassade: Bollinger+Grohmann

**Wettbewerbsaufgabe**

Das 1984 von Edward Larrabee Barnes errichtete Gebäude des Dallas Museum of Art wurde für eine andere Zeit und eine andere Gesellschaft entworfen. Der strenge modernistische Bau aus Indiana-Kalkstein zeichnet sich durch Eleganz und Ruhe aus. Doch in einem anderen kulturellen Kontext, in dem sich die Erwartungen der Besucher\*innen geändert haben, in dem der Zugang zur Kunst eine Frage der Gleichberechtigung, der Vielfalt und der Integration ist und in dem um das Museum ehrgeizige Wolkenkratzer und Parks entstanden, kann der Barnes-Campus nicht mehr überzeugen. Besucher\*innen finden sich nur schwer zurecht, während unflexible und veraltete Ausstellungsräume dazu geführt haben, dass berühmte Kunstwerke im Lager verweilen. Das Museum strebt nun eine architektonische Neukonzeption an, um die Präsentation seiner Sammlung zu beleben und zu modernisieren.

© Dallas Museum of Art/Brad Flowers



**Finalists**/Finalists (€ 50.000,-)

David Chipperfield Architects, London

mit HarrisonKornberg Architects, Houston

L.Arch.: James Corner Field Operations

Ausstellungsdesign: Pentagram

Statik: Thornton Tomasetti

TGA: Arup · Umwelttechnik: Atelier Ten

Diller Scofidio + Renfro, New York  
with GFF, Dallas

L.Arch.: Michael Van Valkenburgh Ass. Inc.

TGA: Arup

Statik: LERA Consulting Structural Engineers

Ausstellungsdesign: New Affiliates

Johnston Marklee, Los Angeles

with Kendall/Heaton Associates Inc., Houston

Museumsspezialist: Christ & Gantenbein, Basel

Fachber.: MOS Architects

Ausstellungsdesign: Sam Jacob Studio

L.Arch.: Hargreaves Jones · TGA: Buro Happold

Statik: Walter P. Moore with

Martinez Moore Engineers

Michael Maltzan Architecture, Los Angeles

L.Arch.: Studio Zewde

Statik: Guy Nordenson and Associates

Ing.: Buro Happold

Umwelttechnik: Atelier Ten

Ausstellungsdesign: JSA/MIXdesign

Weiss/Manfredi, New York

L.Arch.: Hood Design Studio

Ausstellungsdesign: WeShouldDoItAll

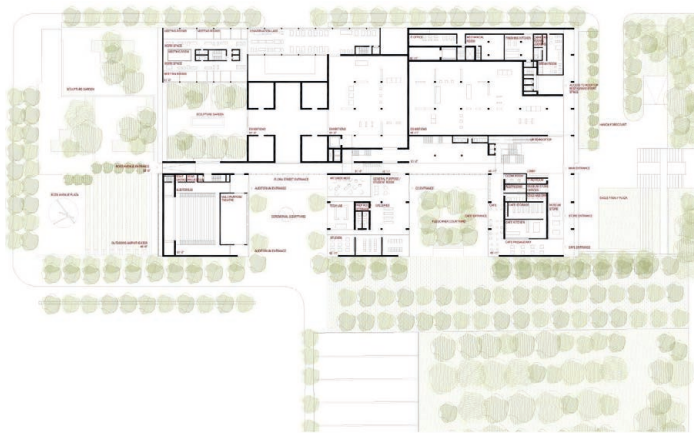
Fachber.: DVDL

Statik: Thornton Tomasetti

Ing.: Jaros, Baum & Bolles (MEP/FP Engineer)

Umwelttechnik: Atelier Ten

**Gewinner**/Winner Nieto Sobejano Arquitectos, Madrid



**Finalist/Finalist** David Chipperfield Architects, London



**Finalist/Finalist** Diller Scofidio + Renfro, New York



**Finalist/Finalist** Johnston Marklee, Los Angeles



**Finalist/Finalist** Michael Maltzan Architecture, Los Angeles



**Finalist/Finalist** Weiss/Manfredi, New York



**Themenbuch Nr. 11**  
**Museumsbauten**  
**Erhältlich im Shop!**



**Weitere spannende Wettbewerbsresultate**  
**zum Thema entdecken:**  
[www.wettbewerbe-aktuell.de](http://www.wettbewerbe-aktuell.de)  
-> Ergebnisse -> Gebäudetyp  
-> 5/4 Museen, Galerien, Ausstellungen

## Jüchen-Süd

wa-ID: wa-2036090

1/2 Wohnbebauung im städtischen Gebiet

**Auslober**/Organizer

Zweckverband LANDFOLGE Garzweiler KdöR, Erkelenz

Koordination

plan b – alternativen

Jürgensmann Landers Landschaftsarchitekten Partnerschaft mbB, Duisburg

**Wettbewerbsart**/Type of Competition

Nicht offener städtebaulicher-landschaftsplanerischer Wettbewerb mit vorgeschaltetem EWR-offenen Bewerbungsverfahren zur Auswahl von 10 Teilnehmer\*innen sowie fünf Zuladungen

**Teilnehmer\*innen**/Participant

Teams aus Stadtplaner\*innen und Landschaftsarchitekt\*innen

**Beteiligung**/Participation

13 Arbeiten

**Termine**/Schedule

Bewerbungsschluss	09. 05. 2023
Abgabetermin Pläne	01. 09. 2023
Abgabetermin Modell	15. 09. 2023
Preisgerichtssitzung	21. 09. 2023

**Fachpreisrichter\*innen**/Jury

Prof. Christa Reicher, Aachen (Vorsitz)

Dr. Gregor Bonin, Mönchengladbach

Prof. Stephan Lenzen, Bonn

Prof. Björn Severin, Düsseldorf

Susanne Weihrauch, Solingen

**Sachpreisrichter\*innen**/Jury

Harald Zillikens, Bürgermeister Stadt Jüchen

Min.-R. Gerd Kuska, Grevenbroich

Jürgen Frantzen, Bürgermeister Gemeinde Titz

Erik Schöddert, RWE Power AG

**Preisgerichtsempfehlung**/

Recommendation by the Jury

Das Preisgericht empfiehlt einstimmig, die mit dem 1. Preis ausgezeichnete Arbeit zur Grundlage der weiteren Bearbeitung zu wählen.

**1. Preis**/1st Prize (€ 52.000,-)

Octagon Architekturkollektiv, Leipzig  
Henry Fenzlein · Julia Köpper  
studio erde, Berlin  
Marcel Tröger

**2. Preis**/2nd Prize (€ 32.000,-)

bläser jansen partner GbR, Dortmund  
Daniel Bläser · Hendrik Jansen  
OTTL.LA Landschaftsarchitektur, München  
Lucas Hövelmann · Lars Schöberl

**3. Preis**/3rd Prize (€ 22.000,-)

KARRES en BRANDS  
Stadtplaner und L.Arch. Hilversum/Hamburg  
Ania Sobiech Landschaftsarchitektin, Hilversum

**Anerkennung**/Mention (€ 9.000,-)

JKL Junker und Kollegen Landschaftsarchitektur  
Stadtplanung GbR, Osnabrück  
Prof. Dirk Junker

**Competition assignment**

The Rhineland region is in a process of change due to the move away from brown coal mining. The recultivation plan focuses on agricultural use, a sustainable settlement and economic development ([wa-2034114](#)).

The town of Jüchen is now planning a climate-neutral district for 3.000 people, with a possible IGA Garzweiler in 2037.

The aim is a guiding principle and a spatial structure for an urban and open space planning development.

The new area shall get its own identity and a high quality of life, regarding the characteristics of the landscape. Important are aspects of climate protection and adaptation with a dense development to ensure minimal surface sealing. A mixed-use area shall combine central and communal functions, contemporary forms of work and current and future-proof forms of living.

It shall become an exemplary and distinctive "piece of town" as an enrichment for diverse forms of living.

**Wettbewerbsaufgabe**

Das Rheinische Revier befindet sich in einem Veränderungsprozess. Mit der Abkehr vom Braunkohleabbau bis spätestens 2030 steht die Region vor der Herausforderung, die Energieversorgung zu transformieren. Mit ihr verändert sich auch alles andere: Wo heute Bagger arbeiten, füllen sich zukünftig Seen mit Wasser. Während der Rekultivierungsplan überwiegend die agrarische Nutzung im Fokus hat, sind die Gemeinden um den Tagebau bestrebt, Potentiale für eine nachhaltige Siedlungs- und Wirtschaftsentwicklung zu aktivieren ([wa-2034114](#)). Die Stadt Jüchen plant nun einen klimaneutralen Stadtteil für rund 3.000 Menschen größtenteils auf rekultivierten Flächen unmittelbar südlich des Bahnhofs und der Bundesautobahn 46. Dabei werden – auch vor dem Hintergrund einer möglichen IGA Garzweiler im Jahr 2037 – höchste Ansprüche an die Qualität der Siedlungsentwicklung und Landschaftsgestaltung gestellt. Gesucht ist ein Leitbild und eine räumliche Struktur für eine städtebaulich-freiraumplanerische Entwicklung. Das neue Gebiet soll eine eigene Identität und hohe Lebens- und Aufenthaltsqualität aufweisen. Dazu sollen bei der Planung die Eigenheiten des Landschaftsraums berücksichtigt und integriert werden, um eine nachhaltige und ökologisch verträgliche Entwicklung zu gewährleisten. Vor dem Hintergrund des Klimawandels haben hierbei Aspekte des Klimaschutzes und der Klimaanpassung einen hohen Stellenwert und resultieren in einer angemessenen dichten Bebauung, um geringe Flächenversiegelung zu gewährleisten. Ein gemischt genutztes Gebiet bietet die Chance, auf eine dem Ort angemessene Weise zentrale und gemeinschaftliche Funktionen zur Versorgung und gemeinschaftlichen Angeboten, für zeitgemäße Arbeitsformen und vor allem aktuelle und zukunftssichere Wohnformen zu verknüpfen. Es soll ein modellhaftes und unverwechselbares „Stück Stadt“ entstehen, das eine Bereicherung darstellt und Wohnformen abseits des Standards zulässt und begünstigt.



**1. Preis/1st prize** Octagon Architekturkollektiv, Leipzig · studio erde, Berlin

Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung

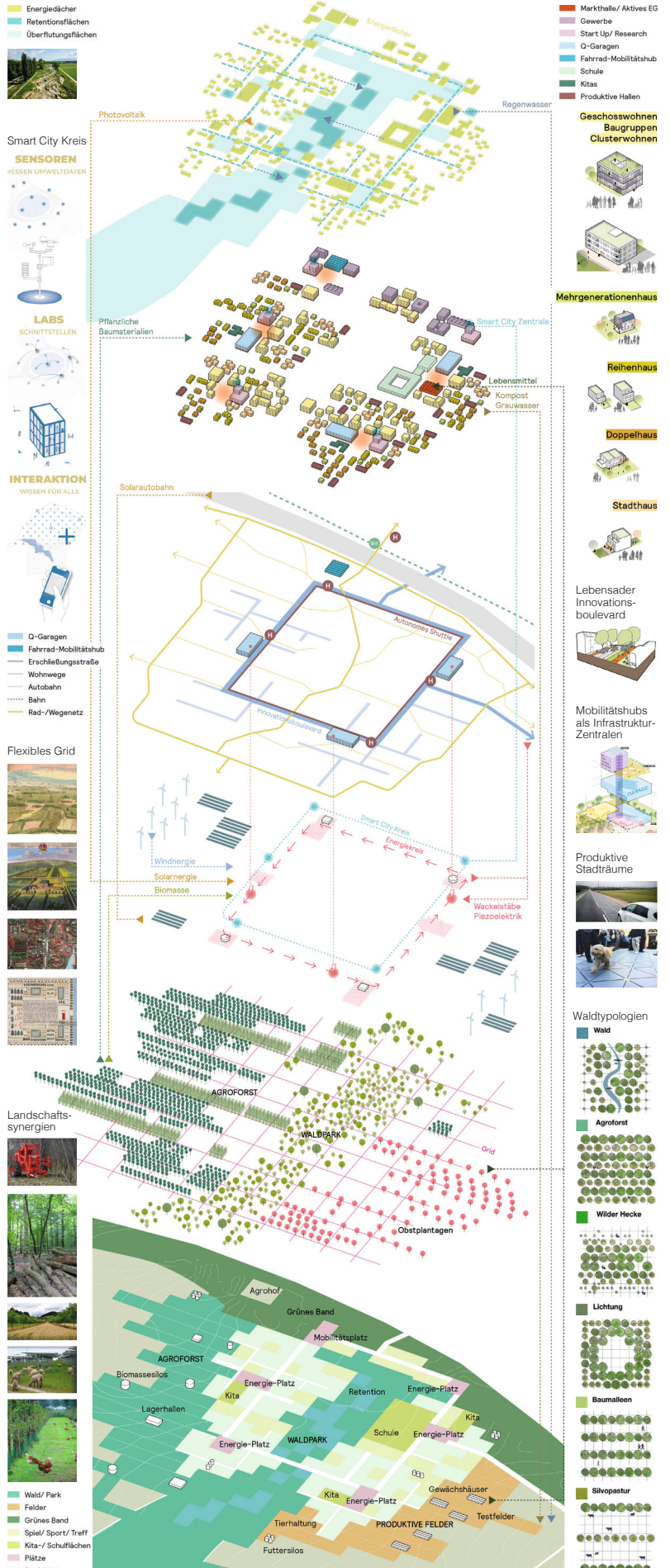
Der Grundtenor der gestellten Wettbewerbsaufgabe ist in hervorragender Art und Weise durch die Verfasser\*innen über eine konzeptionelle Herangehensweise umgesetzt worden. Dies gelingt durch einen konsequenten und in sich logisch orientierten prozessualen Ansatz. Die präzise beschriebenen Entwicklungshorizonte in zeitlicher Dimension und inhaltlich sachbezogenen Themenschwerpunkten lassen ein glaubwürdiges Gesamtbild entstehen, das Innovationskraft, Qualitäten in funktionaler, ökologischer und sozialer Ausgewogenheit nachhaltig darstellen. Diese Herangehensweise lässt städtebauliche Aussagen in Teilen – richtigerweise – als skizzenhafte Chiffren im Plangebietsraum zurück. Der gliedernde Sukzessionswald in Nord-Süd Richtung, die fünf daran orientierten Quartiere mit gut verteilten Nutzungsanordnungen, das Hineinziehen des Agroforstes im Westen und die „produktiven Felder“ im Osten verbinden in selbstverständlicher Weise die Microstandorte (Quartiere) mit dem Makrostandort der wiedergewonnenen Landschaft. Das zugrundeliegende Erschließungskonzept, der sog. Innovationsboulevard, lässt eine abschnittsweise Realisierung und Entwicklung zu. Eine zusätzlich geplante Brücke nach Jüchen-Alt als Fußgängerquerung über die Autobahn ist richtig platziert. Insgesamt stellt die Arbeit einen mutigen Ansatz dar mit einer ausdrücklich hervorzuhebenden positiven Tonalität. Sie kann insgesamt eine zielorientierte und prägende Entscheidungshilfe auf Fragen des Städtebaus geben; durch ihre Robustheit, Ernsthaftigkeit und zugleich einem hohen Maß an Variabilität stellt diese Arbeit eine gute perspektivische Leitlinie für Jüchen-Süd dar.



Strukturplan



Planausschnitt



# Ausstellungsneuplanung und -erweiterung im Alten Turm der Kaiser-Wilhelm-Gedächtnis-Kirche, Berlin

New Exhibition Planning and Extension in the Old Tower of the Kaiser Wilhelm Memorial Church, Berlin

wa-ID: wa-2035532

5/4 Museen, Galerien, Ausstellungen

**Auslober**/Organizer

Stiftung Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche, Berlin  
in Abstimmung mit dem Land Berlin

Koordination/Coordination

[phase eins].

Hossbach Lehmhaus Architekten, Berlin

**Wettbewerbsart**/Type of Competition

Nicht offener interdisziplinärer Planungswettbewerb mit vorgeschaltetem Bewerbungsverfahren

**Teilnehmer\*innen**/Participant

Architekt\*innen in Zusammenarbeit mit Ausstellungsplaner\*innen/-gestalter\*innen

**Beteiligung**/Participation

1. Phase: 8 Arbeiten, 2. Phase: 3 Arbeiten

**Termine**/Schedule

Bewerbungsschluss	15. 02. 2023
Abgabetermin 1. Phase	16. 05. 2023
Preisgerichtssitzung 1. Phase	06. 06. 2023
Abgabetermin 2. Phase	14. 08. 2023
Preisgerichtssitzung 2. Phase	06. 09. 2023
Bekanntgabe Ergebnis	11. 10. 2023

**Fachpreisrichter\*innen**/Jury

Prof. Matthias Sauerbruch, Berlin (Vors.)  
Prof. Dr. Dr. h.c. Aleida Assmann, Konstanz  
Detlef Daiber-Weitz, Berlin  
Cilly Kugelmann, Jüdisches Museum Berlin  
Prof. Dr. h.c. HG Merz, Berlin  
Martin Reichert, Berlin  
Dr. Ch. von Oppen, Senatsbaudirektion, Berlin

**Sachpreisrichter\*innen**/Jury

Pfarrer i.R. Martin Germer, Stiftung Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche, Berlin  
Pfarrerin Dr. Sarah-Magdalena Kingreen, Ev. Kaiser-Wilhelm-Gedächtnis-Kirchengemeinde  
Dr. Christoph Rauhut, Landesdenkmalamt Berlin  
Fabian Schmitz-Grethlein, Bezirksstadtrat  
Bischof Dr. Christian Stäblein, EKBO Berlin  
Gerry Woop, SenKultGZ

**Preisgerichtsempfehlung**/

Recommendation by the Jury

Das Preisgericht empfiehlt, die Verfasser\*innen des mit dem 1. Preis ausgezeichneten Entwurfs mit der weiteren Bearbeitung zu beauftragen.

**1. Preis**/1st Prize (€ 18.000,-)

heneghan peng architects, Dublin mit Ralph Appelbaum Associates, Berlin  
Róisín Heneghan · Shih-Fu Peng  
Ralph Appelbaum · Timothy Ventimiglia  
Mitarbeit: Geraldine Ka Wing Lo · Judith Ziemer  
Anne-Maika Ewert · Johannes Bögle  
Simona Yonkova · Anna Witkowska  
Kunst: Susan Philipsz, Berlin  
Eoghan McTigue, Berlin  
Licht: Robert Mueller, Innsbruck  
Denkmalpflege: Steffen Obermann, Berlin  
Ing.: Tom Gray, Paris

**2. Preis**/2nd Prize (€ 13.000,-)

Wandel Lorch Götze Wach, Frankfurt am Main  
Prof. Andrea Wandel · Prof. Wolfgang Lorch  
Florian Götze · Thomas Wach  
Mitarbeit: Max Wust · Felix Graf  
Josefine Wolf · Lara Tanriverdi  
Fachber.: FRAMEGRABBER Medien, Hamburg  
Timo Mugele · Sebastian Rau · M. Reis-Müller  
Ausstellung: Studio Gourdin GmbH, Hamburg  
Nathanaël Gourdin · Jeldrik Blech  
Aufzug: Thomas Aufzüge GmbH, Frankfurt/M.  
Dr. Phil. Hendrik Pletz, Niddatal  
Claudia Ünal-Rothe, Frankfurt/M.  
Visualisierung: Bloomimages Berlin, Berlin  
Nocturnus Film, Düsseldorf

**Anerkennung**/Mention (€ 9.000,-)

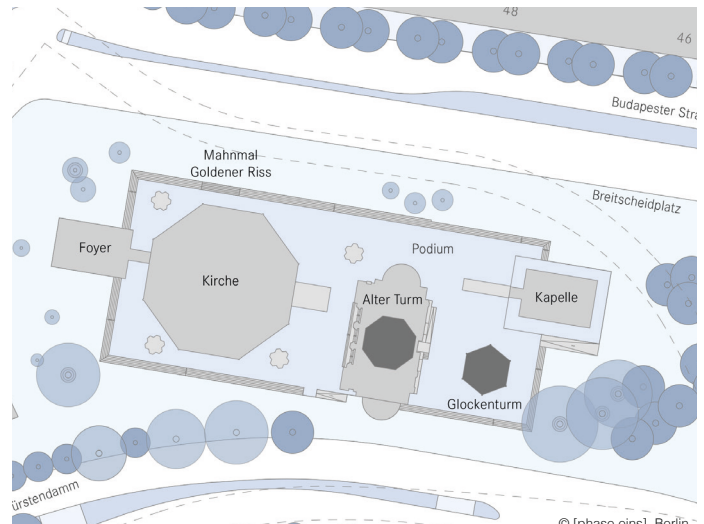
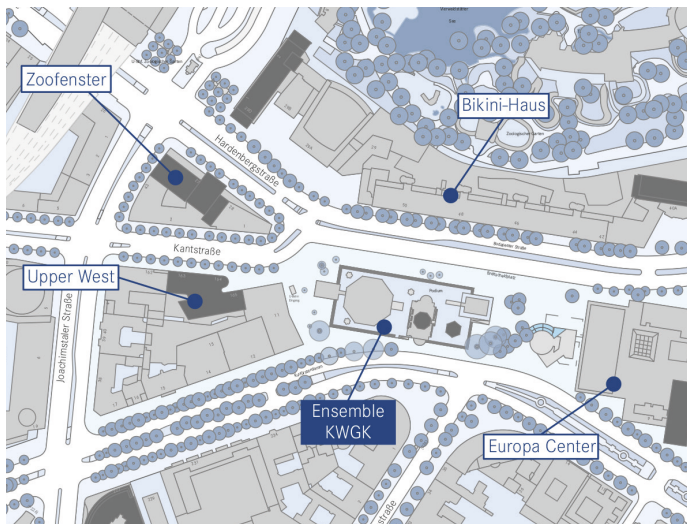
Nieto Sobejano Arquitectos, Berlin mit Studio Adrien Gardère, Paris  
Enrique Sobejano · Patricia Grande Andueza  
Claus Thiemann · Adrien Gardère  
Mitarbeit: Eleonora Popovska  
Frederike Werner · Enrique Flores Gamez  
Ing.: Brendel Ing., Berlin  
Ing.: Bollinger+Grohmann GmbH, Berlin  
Licht: Kardoff Ingenieure Lichtplanung, Berlin  
Kommunikationsdesign: Moniteurs GmbH, Berlin

**Competition assignment**

The famous listed ensemble of the Kaiser Wilhelm Memorial Church consists of the tower ruins (Old Tower) from 1895 by F. Schwechten, and the four buildings by E. Eiermann from 1961-1963, linked by the so-called podium and shall be renovated and extended. The "Old Tower" sub-project includes the extension of the exhibition area to 500 m<sup>2</sup>, the development of the upper levels and the restoring of the mosaics.

**Wettbewerbsaufgabe**

Das denkmalgeschützte Ensemble der Kaiser-Wilhelm-Gedächtnis-Kirche in Berlin besteht aus der Turmruine des 1895 eingeweihten Kirchengebäudes (Alter Turm), entworfen von Franz Schwechten, und den vier 1961 bis 1963 fertiggestellten, von Egon Eiermann entworfenen Neubauten: das neue Kirchengebäude, die Kapelle, der Glockenturm und das Foyer – verbunden durch das sogenannte Podium. Im spannungsvollen Miteinander von Alt und Neu gehören diese Bauten zu den bekanntesten Wahrzeichen Berlins. Auf dem Breitscheidplatz am Beginn des Kurfürstendamms, und nahe zum Bahnhof Zoo gelegen, ist das Ensemble am Schnittpunkt mehrerer Sichtachsen prägender Teil des Stadtbilds. Auf unverwechselbare Art ist es zu einem tief in der Geschichte verwurzelten Bild Berlins geworden. Neben dem Kirchengebäude ist der Alte Turm für sehr viele Besucher\*innen zu einem wichtigen Anziehungspunkt geworden. Mit der prächtigen Gedenkhalle und den erhaltenen Mosaiken erinnert der Alte Turm an seine ursprüngliche Bedeutung als Teil der zu Ehren Kaiser Wilhelm I. errichteten Kirche und steht für das Thema „Herrschaft und Kirche“. Als eine der letzten Ruinen des 2. Weltkriegs in Berlin und neuerdings auch durch seine unmittelbare Nähe zum Ort des Attentats vom 19. Dezember 2016 symbolisiert der Alte Turm in besonderer Weise das Thema „Krieg und Zerstörung“. Das Projekt zur Erneuerung und Erweiterung der Ausstellung ist eine Maßnahme innerhalb eines Gesamtprojekts für das Ensemble, das u.a. die Sanierung der Fassaden der Eiermann-Bauten, die Erstellung eines Leitsystems und einer ganzheitlichen Lichtplanung für das Ensemble sowie die Umnutzung des Foyergebäudes umfasst. Mit der geplanten Erweiterung der bisher ca. 210 m<sup>2</sup> großen Fläche für Ausstellung, Information und Service auf ca. 500 m<sup>2</sup> und der Erschließung der oberen Ebenen in der Ruine soll mit dem Teilprojekt „Alter Turm“ dem Mangel der bestehenden Ausstellung begegnet werden und in diesem Zusammenhang der barrierefreie Zugang sowie Service- und Verkaufsangebote optimiert werden. Ferner sind im Zusammenhang der Maßnahme die Mosaiken zu restaurieren.



© [phase eins], Berlin

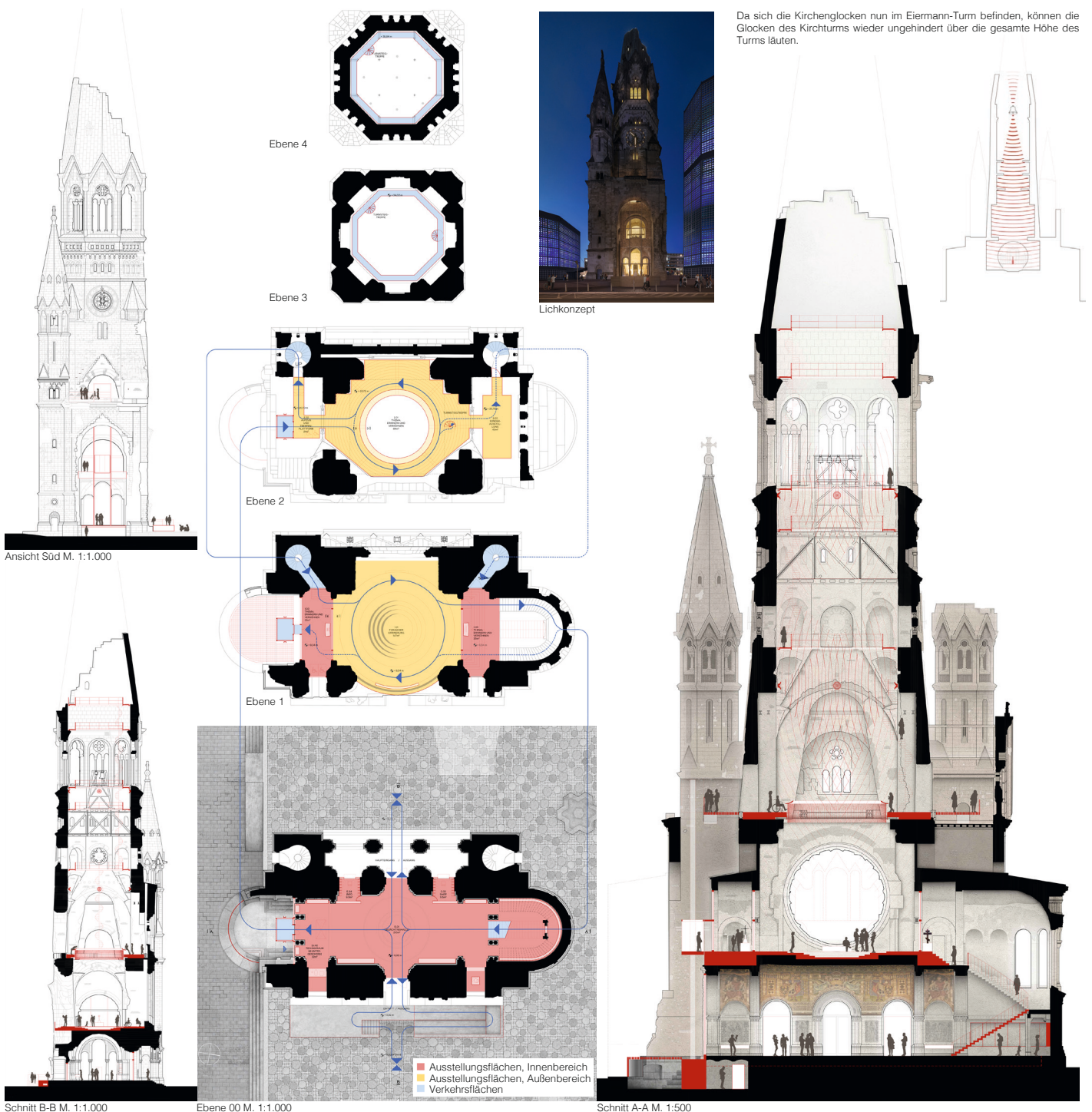
1. Preis/1st Prize heneghan peng architects, Dublin mit Ralph Appelbaum Associates, Berlin

Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung

Das Preisgericht würdigt den Entwurf für die inszenatorisch kraftvolle Weiterentwicklung des ruinösen Turms der Kaiser-Wilhelm-Gedächtnis-Kirche als Teil des historischen Eiermann-Ensembles. Besonders besticht die Art und Weise, wie es diesem Entwurf gelingt, dem für das Ensemble typischen Kontrast zwischen bestehender Ruine und moderner Ergänzung im Innenraum des alten Turms eine eigene Wendung zu geben: Aus der Gegenüberstellung zweier Raumzustände des Gebäudes, nämlich der neo-byzantinisch güldenen Welt zeittypischen Kaiserkults in der Eingangshalle und dem machtvollen Eindruck der „nackten“ von Krieg und Zerstörung geprägten Ruinenräume in den Geschossen darüber wird ein starker Eindruck gebildet, der bereits in seinem architektonischen Erlebnis einen großen Teil der Geschichte dieses Ortes erzählt. Der Schwerpunkt der fein abgewogenen Inszenierung wird in der Kraft des unmittelbaren Erlebens von Bauwerk, Licht, Wasser, Wind und Klang

liegen. Angemessene Mittel zur Information ergänzen den Ort mit sachlicher Vermittlung. Inwieweit und in welcher konkreten Form bei dieser Inszenierung alle Register gezogen werden müssen, die die Autor\*innen vorschlagen, muss in der weiteren Überarbeitung geklärt werden. So kamen im Preisgericht ernste Zweifel auf, ob die Betonung des Wassers im Rahmen der Inszenierung der Ruine in der dargestellten Form tatsächlich geeignet ist. Z.B. bedeutet es inmitten denkmalgeschützter Bausubstanz ein langfristiges Risiko und Aufwand für eine Wasseraufbereitung und winterliche Heizung sowie erhebliche Sicherheitsmaßnahmen, die den Betrieb erschweren und verteuern würden. Auch der Vorschlag des Rückbaus der obersten Betondecke wurde kontrovers diskutiert. Die Klanginstallation wurde als ein interessantes künstlerisches Angebot wahrgenommen, das allerdings unter Berücksichtigung des im Gebäude stark hörbaren Straßenlärms weiterentwickelt werden müsste. Die Dimen-

sion und Anzahl der Treppen und Balkone über Ebene 2 sind mit Blick auf eine Erhöhung der Kapazitäten und die gefühlte Sicherheit im Rahmen der normalen Besucherführung zu überprüfen. Die öffentliche Erschließung der Ebene 6 wird als nicht erforderlich betrachtet. Die Idee, die Brüstung des kreisrunden Deckenausschnitts in Ebene 3 als Informationsträger einzusetzen, findet Sympathie im Preisgericht, die Ausführung in Bronze erscheint auf den ersten Blick allerdings zu aufwendig und nicht flexibel genug. Der Vorschlag für die nächtliche Erscheinung der Ruine besticht durch angenehme Zurückhaltung und nimmt dem Entwurf nichts von seiner poetischen Kraft und Bildgewalt. Generell empfiehlt das Preisgerichts die Optimierung und Verfeinerung der hier in Frage gestellten Teilspekte des Entwurfs und freut sich auf eine intelligente Neuinterpretation eines historischen Ortes, die Berlin in jeder Hinsicht bereichern wird.



Da sich die Kirchenglocken nun im Eiermann-Turm befinden, können die Glocken des Kirchturms wieder ungehindert über die gesamte Höhe des Turms läuten.





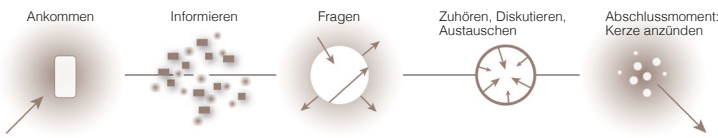
Diese monumentale vertikale Ruine wird nun durch Tageslicht, Regen und Wind als atmosphärisch aufgeladener Gedenkraum inszeniert.



Die Stimmen der Versöhnung auf dem Handlauf der zweiten Ebene informieren und inspirieren.



Die Orgelepore dient als analoger Ort der Diskussion und Reflexion über Erinnerung und Versöhnung.



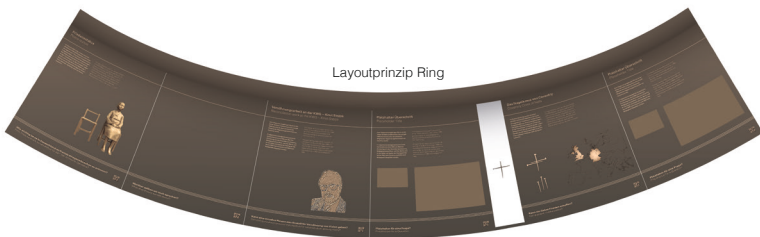
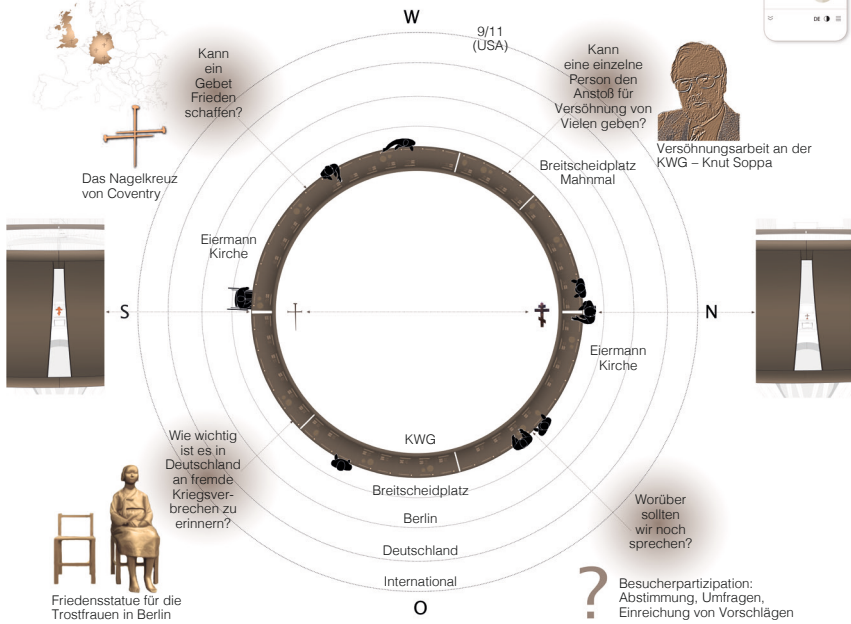
Materialität und Layoutprinzipien



Frottage-Technik für Vermittlungsprogramm



QR-Code Multimedia-Guide als APP (BYOD)



Layoutprinzip Ring

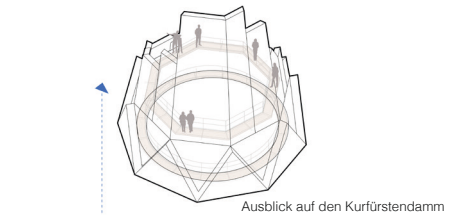
Digitale Timeline

Inszenierung Highlightobjekt

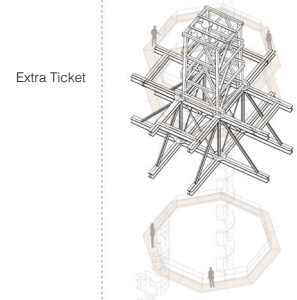
Neues Vitrendesign

APP mit AR-Funktion

Interaktives Modell



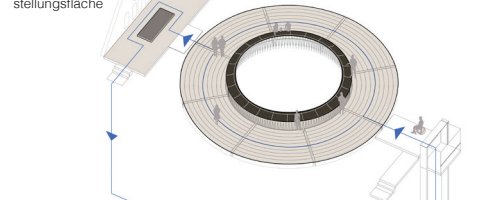
Ausblick auf den Kurfürstendam



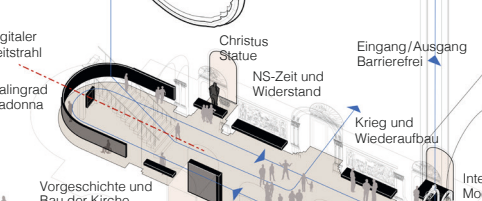
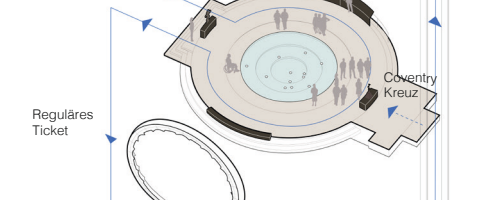
Extra Ticket

Wechselausstellungsfläche

Ring der Perspektiven



Reguläres Ticket



Taktiler Modell im Außenraum Plaketten im Boden als Wegeleitsystem

# Kinder- und Jugendhaus Havelstraße, Darmstadt

Children and Youth Centre Havelstrasse, Darmstadt

wa-ID: wa-2035720

3/1 **Vorschulische Einrichtungen, Kindergärten, Kindertagesstätten**

**Auslober**/Organizer

Jugendamt der Wissenschaftsstadt Darmstadt

Koordination/Modellfotos

BÄUMLE Architekten | Stadtplaner, Darmstadt

**Wettbewerbsart**/Type of Competition

Nicht offener Realisierungswettbewerb mit vorgeschaltetem EWR-offenen Bewerbungsverfahren zur Auswahl von 15 Teilnehmer\*innen sowie fünf Zuladungen und anschließendem Verhandlungsverfahren

**Teilnehmer\*innen**/Participant

Architekt\*innen sowie Innenarchitekt\*innen in Zusammenarbeit mit Architekt\*innen

**Beteiligung**/Participation

18 Arbeiten

**Termine**/Schedule

Bewerbungsschluss	17. 03. 2023
Abgabetermin Pläne	17. 07. 2023
Abgabetermin Modell	31. 07. 2023
Preisgerichtssitzung	29./30. 08. 2023

**Fachpreisrichter\*innen**/Jury

Dr. Eckart Rosenberger, Fellbach  
 Thilo Höhne, Darmstadt  
 Prof. Joachim Raab, Frankfurt am Main  
 Bernhard Wondra, Mannheim

**Sachpreisrichter\*innen**/Jury

Kathrin Radicke, Stadt Darmstadt  
 Martin Bausch, Stadt Darmstadt  
 Julia Hau, Stadt Darmstadt

**Preisgerichtsempfehlung**/

Recommendation by the Jury  
 Das Preisgericht empfiehlt der Ausloberin einstimmig, den 1. Preis zur Grundlage für die weitere Planung zu machen.

**1. Preis**/1st Prize (€ 16.000,-)

blrm Architekt\*innen GmbH, Hamburg  
 Jannes Wurps · Prof. Volker Halbach  
 Mitarbeit: Lara Diederichs · Anastasiia Stiekhina

**2. Preis**/2nd Prize (€ 10.000,-)

raum z architekten gmbh, Frankfurt am Main  
 Dennis Nikolaisen  
 Mitarbeit: Hendrik Dittmar · Katharina Grimm  
 Markus Urbansky · Tom Kremer  
 Visualisierung: loom Architekturkommunikation  
 Modell: Andreas Gregori MAD Modellbau

**3. Preis**/3rd Prize (€ 6.000,-)

heimspiel architekten  
 Matzen Kampherbeek, Münster  
 Marc Matzken  
 Mitarbeit: Daniel Tronich · Anne Elshoff  
 Jonas-David Dichmann · Arnold von Storp

**1. Anerkennung**/Mention (€ 5.000,-)

nyx Architekten, Nürnberg  
 Sven Lechner  
 Mitarbeit: studioZfm, Berlin  
 Philipp Werner · Stefan Schreck  
 Marcos Silva Mirra  
 Visualisierung: THIRD, Berlin

**2. Anerkennung**/Mention (€ 3.000,-)

sander.hofrichter planungsges., Berlin  
 Dominica Sander · Dirk Becker  
 Mitarbeit: Ee Dong Chen · Enginsal Ozan  
 L.Arch.: freianlagen.de, Potsdam  
 Ulrich Grünmüller

**Competition assignment**

The Rainbowland childcare centre from 1972 is outdated and needs to be replaced. The new building shall regard the urban mining idea. The future new building must include the childcare centre and a new youth centre, creating a mixed community zone with a foyer. It shall have 2 to 3 storeys with reduced building depth enough open space. Estimated building costs are € 8,5 million, based on 1.430 m<sup>2</sup>.

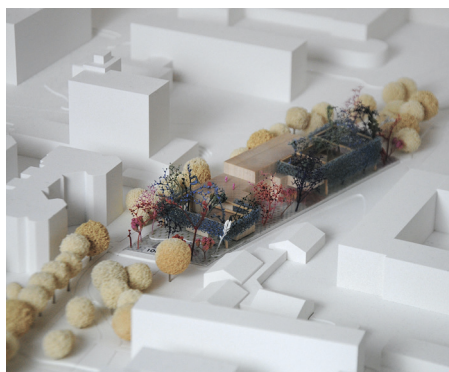
**Wettbewerbsaufgabe**

Die Kindertagesstätte Regenbogenland – im Verlegerviertel Darmstadts – wurde 1972 erbaut und bietet momentan Platz für insgesamt 66 Kinder, aufgeteilt auf zwei U3-Gruppen und zwei Ü3-Gruppen. Das Gebäude ist baulich in einem sehr schlechten Zustand und auch das veraltete Grundrisskonzept der 70er-Jahre ist nicht mehr mit den heutigen Standards einer Ganztagsbetreuung in Einklang zu bringen. Der steigende Wohnungsanteil des Stadtviertels erfordert zudem sowohl die Schaffung zusätzlicher Kita-Betreuungsplätze, als auch die Schaffung von neuen Räumen für die Jugendarbeit auf dem bestehenden Grundstück.

Da die nachhaltigste Lösung – der Erhalt des Altbaus – bei diesem großen Änderungsbedarf und dem schlechten Zustand des Bestands leider überhaupt keinen Sinn machte, möchte der Auslober den Neubau unter Berücksichtigung des Urban Mining-Gedankens bauen. Es wird sowohl die Verwertung einiger Einbauten aus dem Bestand, als auch die Verwendung eines hohen Anteils an Recycling-Baustoffen gewünscht. Dabei sollen auch die aktuellen Klimaschutzvorgaben der Stadt Darmstadt berücksichtigt werden.

Auf dem Grundstück der derzeitigen Kita Regenbogenland muss der zukünftige Neubau unterschiedliche soziale Nutzungen in sich vereinen: Er muss sowohl die Kindertagesstätte inklusive zusätzlicher Kinderbetreuungsplätze beherbergen, als auch eine neue Anlaufstelle für die Jugendlichen des Viertels in Form eines Jugendzentrums schaffen. Um der Bevölkerung ein weiteres soziales Angebot zu machen, wünscht der Auslober die Schaffung einer gemischten Gemeinschaftszone mit Foyer, die vormittags dem Kindergarten zugeschaltet ist, aber zu anderen Tageszeiten auch unabhängig von Kita oder Jugendzentrum als Treffpunkt genutzt werden kann. Die große Herausforderung dieser Aufgabe ist es, trotz begrenzter Flächenressourcen, die unterschiedlichen Bedarfe der verschiedenen Nutzer\*innen in einem Gebäude funktional und harmonisch zu vereinen. Aufgrund des Grundstückszuschnitts wird eine 2- bis maximal 3-geschossige Bauweise mit reduzierter Gebäudetiefe und Südorientierung der Gruppenräume angestrebt, die ausreichend Freifläche für das Außen Gelände lässt. In der Bauphase wird die Kita interimweise in Mietcontainern an einem anderen Standort untergebracht.

Als Kostenrahmen für den Neubau wurden ca. 8,5 Mio. € (KG 200-700) brutto ermittelt, bei einer Raumprogrammfläche von ca. 1430 m<sup>2</sup> ausgegangen.



1. Preis/1st Prize blrm Architekt\*innen GmbH, Hamburg



2. Preis/2nd Prize raum z architekten gmbh, Frankfurt/Main



3. Preis/3rd Prize heimspiel architekten, Münster

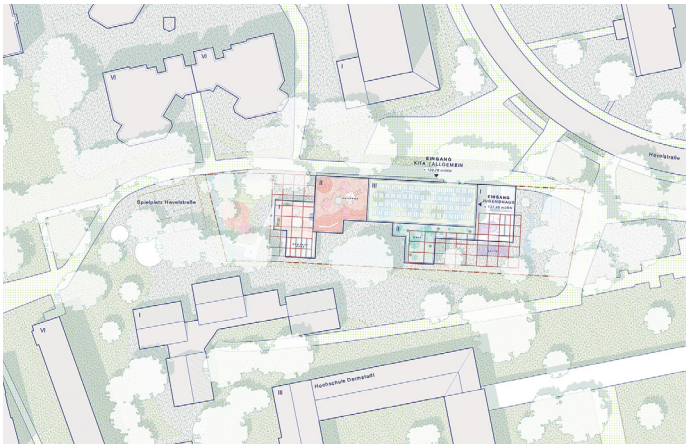


1. Anerkennung/Mention nyx Architekten, Nürnberg

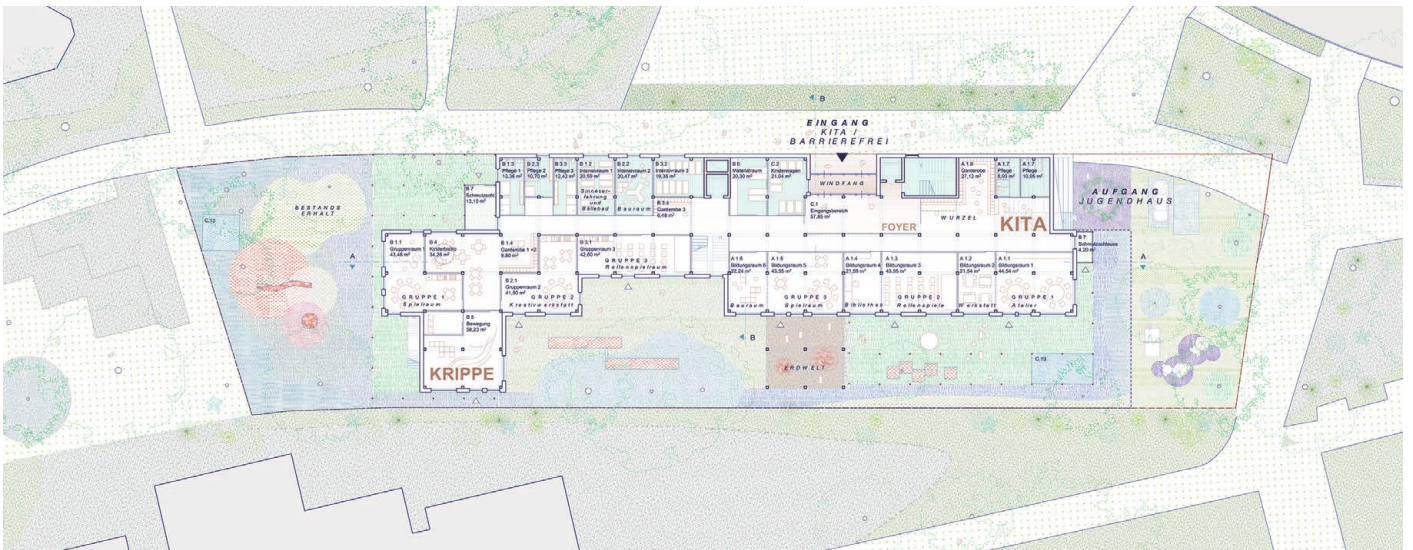
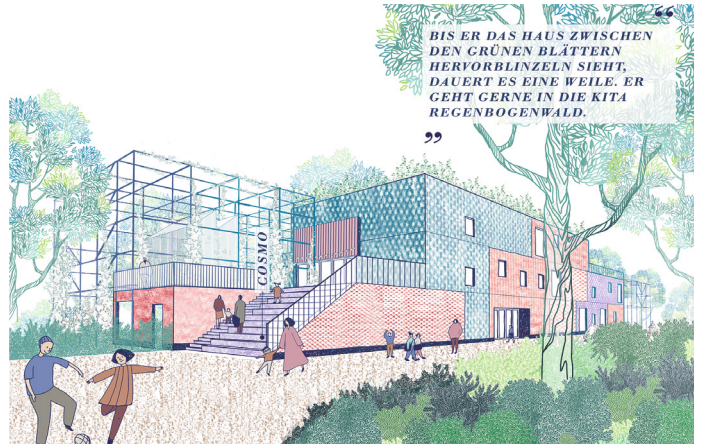


2. Anerkennung/Mention sander.hofrichter, Berlin

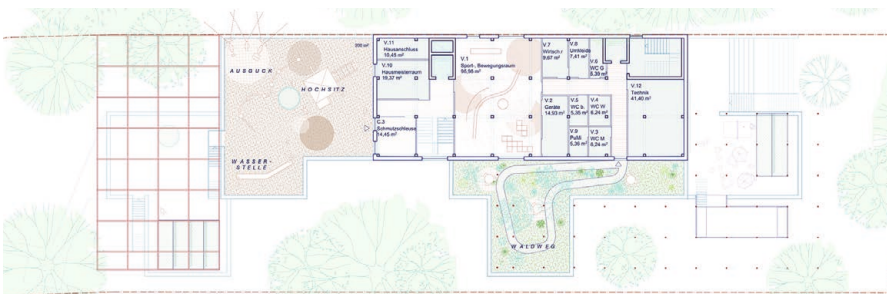
1. Preis/1st prize blrm Architekt\*innen GmbH, Hamburg



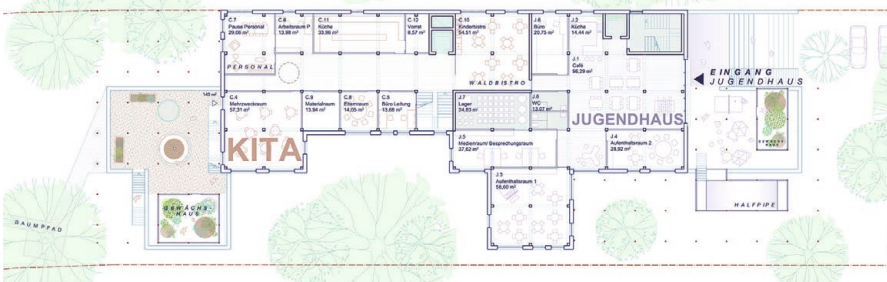
Lageplan M. 1:2.000



Grundriss Erdgeschoss M. 1:750



Grundriss 2. Obergeschoss M. 1:750



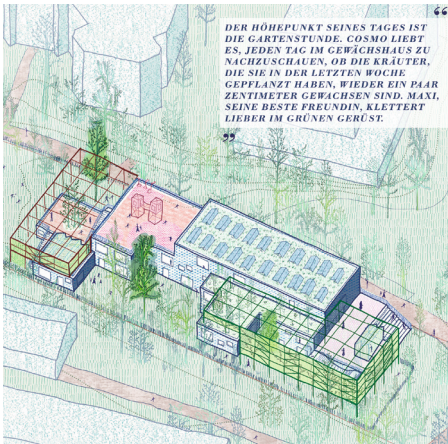
Grundriss 1. Obergeschoss M. 1:750



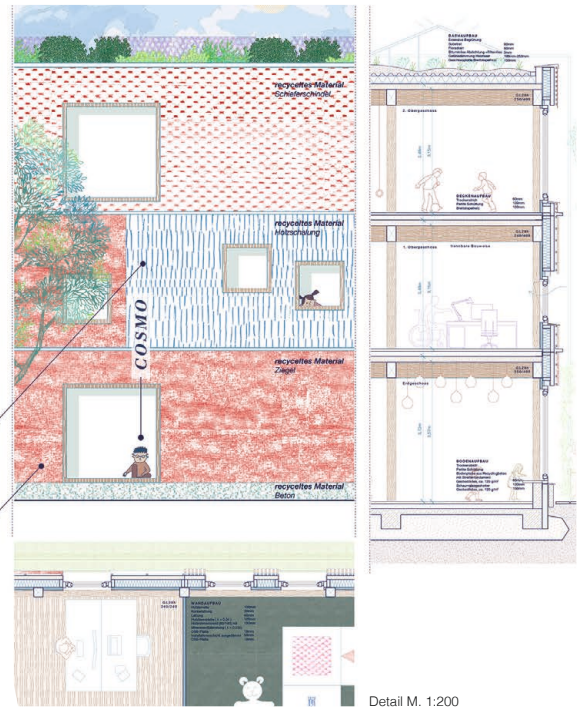
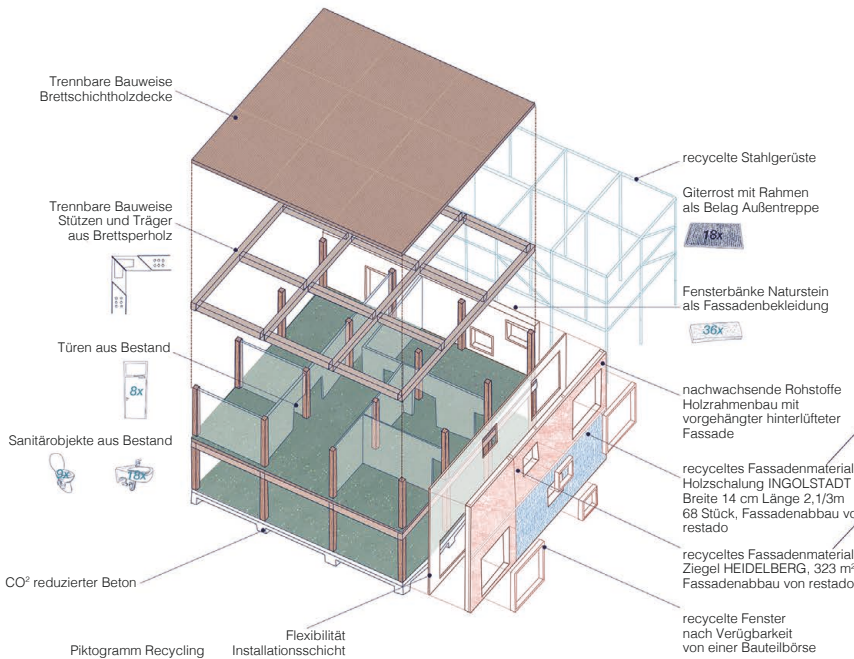
Ansicht Nord M. 1:750



Ansicht West M. 1:750



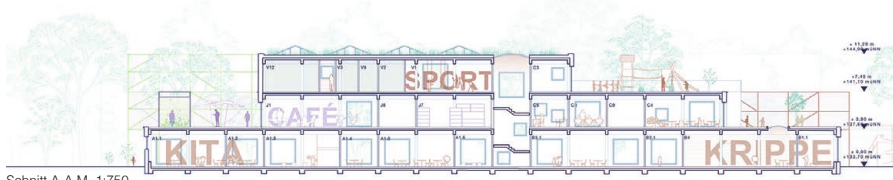
Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung  
 Die städtebauliche Setzung folgt dem Vorgängerbau, richtet sich am Baumbestand aus und minimiert den Versiegelungsgrad. Der Baukörper ist gesteckt über drei Ebenen gestaffelt und durch ein begleitendes Gerüst dreidimensional überformt. Das Außengelände bietet gut unterteilte Räume und lässt den Parkcharakter wirken. Die Abstandsflächen zum südlichen Nachbarn sind allerdings an zwei Stellen geringfügig überschritten. Der direkte Anbau an den Fuß- und Radweg wird kritisch diskutiert.  
 Die Grundrissorganisation erfüllt im Wesentlichen die Nutzeranforderungen. Das Jugendhaus mit Eingang im 1.OG wird über eine tribünenartige Treppe im Osten erschlossen. Das Raumprogramm im 1. OG ist schlüssig umgesetzt, der Sport- und Bewegungsraum im 2. OG peripher angeordnet, aber gut angebunden. Die Außenraumqualitäten sowie die Adressbildung des Jugendhauses werden sehr positiv bewertet. Eine hohe Akzeptanz bei den Jugendlichen ist zu erwarten. Im Sport- und Bewegungsraum ist allerdings eine Stützenfreiheit notwendig. Die Anbindung an die barrierefreie Erschließung ist nachgewiesen, führt jedoch über den Nutzungsbereich der Kita.  
 Das Kinderhaus wird zentral, jedoch über einen unscheinbaren und eine wenig einladenden und unterdimensionierten Eingangssituation direkt vom Fuß- und Radweg erschlossen. Alle Gruppenräume der gesamten Kita werden im Erdgeschoss verortet und haben einen ebenerdigen und direkten Zugang zum Garten, was als eine besondere Qualität des Entwurfs gewertet wird. Die Belichtung eines Gruppenraumes im Erdgeschoss ist durch das auskragende Obergeschoss eingeschränkt. Die Aufweitungen im Spiel- und Erschließungsflur sind gut gesetzt, die freistehenden Stützen darin werden aus Nutzersicht kritisch betrachtet.  
 Das 1. OG ist gut aufgeteilt und bietet für die Kinder eine wohlproportionierte Dachterrasse an. Die periphere Lage des Sport- und Bewegungsraum im 2.OG wurde kontrovers diskutiert, bietet jedoch das Potenzial hier vertraulichere Veranstaltungen (z.B. Yoga) durchzuführen. Auch hier besteht ein direkter Bezug zu einer Dachterrasse, was in Verbindung mit dem Sport- und Bewegungsraum positiv zu werten ist. Der dreidimensionale Außenraum, der durch die Dachterrassen in Verbindung mit einem Stahlgerüst geschaffen wird, bietet vielfältige Möglichkeiten der Beschäftigung und Gestaltung.  
 Alleinstellungsmerkmal des Entwurfs ist die intensive Auseinandersetzung mit dem Thema des ressourcenschonenden Bauens und die konsequente Umsetzung im Entwurf. Bestandsmaterialien wurden geschickt in die Planung übernommen. Sichtbarer Ausdruck dieses Entwurfsprozesses sind die patchworkartig ausgebildeten Fassaden, die dem Thema Kinder- und Jugendhaus in hohem Maße gerecht werden. Das Gebäude wird sich im weiteren Planungsprozess vermutlich noch verändern, was aber nicht nachteilig ist. Bezüglich der Kenndaten liegt die Arbeit im durchschnittlichen bis leicht unterdurchschnittlichen Bereich.  
 Insgesamt wird ein Konzept vorgeschlagen, das aufgrund seines zukunftsweisenden Beitrags zum Thema Zirkuläres Bauen, den Erwartungen in besonderem Maße Rechnung trägt. Die Nutzerbedürfnisse werden gut abgebildet und es gibt eine ablesbare architektonische Haltung die identitätsstiftend wirkt.



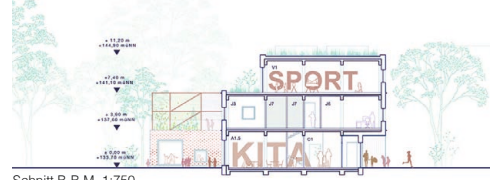
Ansicht Süd M. 1:750



Ansicht Ost M. 1:750



Schnitt A-A M. 1:750



Schnitt B-B M. 1:750

# Kompetenzzentrum für digitale Holzbearbeitung der Schulen für Holz und Gestaltung, Garmisch-Partenkirchen

Competence Centre for Digital Woodworking for the Schools for Wood and Design, Garmisch-Partenkirchen

wa-ID: wa-2036017

3/7 Berufsbildende Schulen, Fachoberschulen

**Auslober**/Organizer  
Bezirk Oberbayern, München

Koordination/Coordination  
oberprillerarchitekten, Hörmannsdorf

**Wettbewerbsart**/Type of Competition  
Nicht offener Realisierungswettbewerb mit vorgeschaltetem EWR-offenen Bewerbungsverfahren zur Auswahl von 15 Teilnehmer\*innen sowie fünf Zuladungen

**Teilnehmer\*innen**/Participant  
Arbeitsgemeinschaften aus Architekt\*innen und Landschaftsarchitekt\*innen

**Beteiligung**/Participation  
18 Arbeiten

**Termine**/Schedule

Bewerbungsschluss	28. 04. 2023
Abgabetermin Pläne	12. 07. 2023
Abgabetermin Modell	25. 07. 2023
Preisgerichtssitzung	09. 08. 2023

**Fachpreisrichter\*innen**/Jury  
Prof. Florian Nagler, München (Vorsitz)  
Armando Ruinelli, Soglio  
Ch. Schreyer, Baureferat Bezirk Oberbayern  
Rita Lex-Kerfers, Bockhorn  
Markus Gehrle-Neff, Marktbauamt GAP  
Matthias Alder, Rüschklikon

**Sachpreisrichter\*innen**/Jury  
Josef Mederer, Bezirk Oberbayern  
Claudia Zolk, 2. Bgm. Garmisch-Partenkirchen  
Dr. Gabriela Berg, Bezirk Oberbayern  
Florian Becker, Schulen für Holz u. Gestaltung  
Dr. Astrid Pellengahr, Bezirk Oberbayern

**Preisgerichtsempfehlung**/  
Recommendation by the Jury  
Das Preisgericht empfiehlt dem Auslober einstimmig, die Verfasser\*innen des mit dem 1. Preis ausgezeichneten Projekts mit der weiteren Planung zu beauftragen.

**1. Preis**/1st Prize (€ 26.000,-)  
Diezinger Architekten, Eichstätt  
Kurt Weber  
michellerundschalk landschaftsarchitektur und urbanismus, München  
Günter Schalk  
Mitarbeit: Vinzent Diezinger  
Alix Gelabert Y Nuez · Hanna Hertlein

**3. Preis**/3rd Prize (€ 15.000,-)  
bernardo bader architekt, Bregenz  
Bernardo Bader  
Auböck + Kárász Landschaftsarchitekten, Wien  
Maria Auböck · János Kárász  
Mitarbeit: Matthias Kastl · Philipp Dornhof  
Lisa Martin  
Fachplaner: merz kley partner, Dornbirn  
Konrad Merz  
Planungsteam E-Plus GmbH, Egg  
Bernd Krauß

**3. Preis**/3rd Prize (€ 15.000,-)  
Neumann & Heinsdorff Architekten, München  
Thomas Neumann  
Mitarbeit: Viktoria Reiter · Stella Topp  
Bianca Woiseschläger  
HKS Architekten, München  
Christian Schühle  
Beratung Holzbau: Hubert Anneser, München  
mk.Landschaft, München  
Manfred Kerler

**Competition assignment**  
The "carving school" from 1869 comprises now five schools for wood and design. A spatial extension is urgently needed, especially for the large-scale digital woodworking machines. The competition site with 1.800 m<sup>2</sup> borders the property of the existing school. The new worklab for state-of-the-art machines for digital wood processing has a 300 m<sup>2</sup> usable area and a sufficient ceiling height and wood storage on the ground floor. The aim is to create a holistic building concept focusing on robustness and durability, serving as a role model in energy efficiency and environmental protection.

**Wettbewerbsaufgabe**  
Im Jahr 1869 wurde die damalige „Schnitzschule“ in Garmisch-Partenkirchen gegründet, die sich seitdem zu einer Bildungseinrichtung mit insgesamt fünf Schulen rund um Holz und Gestaltung weiterentwickelt hat. Die breite fachliche Akzeptanz und hohe Attraktivität der Schulen führt seit vielen Jahren zu einem großen Andrang. Derzeit besuchen täglich bis zu 152 Schüler\*innen bzw. Studierende die Schule für Holz und Gestaltung.

Durch bautechnische Defizite, beengte Raumverhältnisse, unzureichende Tageslichtverhältnisse und fehlendem Platz für notwendige Lagerräume ist dringend eine räumliche Erweiterung der Schulen für Holz und Gestaltung des Bezirks Oberbayern erforderlich. Des Weiteren entsteht zusätzlicher und größerer Raumbedarf für die zur Zukunftsfähigkeit der Schulen benötigten raumgreifenden digitalen Holzbearbeitungsmaschinen, für die die vorhandenen räumlichen Gegebenheiten, insbesondere bei den erforderlichen Raumhöhen, unzureichend sind. Da in den Schulen für Holz und Gestaltung fortlaufend die neuesten Maschinen zum Einsatz kommen sollen (CNC-Fräsen oder 3D-Drucker etc.), muss bei den dafür erforderlichen Räumen eine hohe Komplexität vermieden werden.

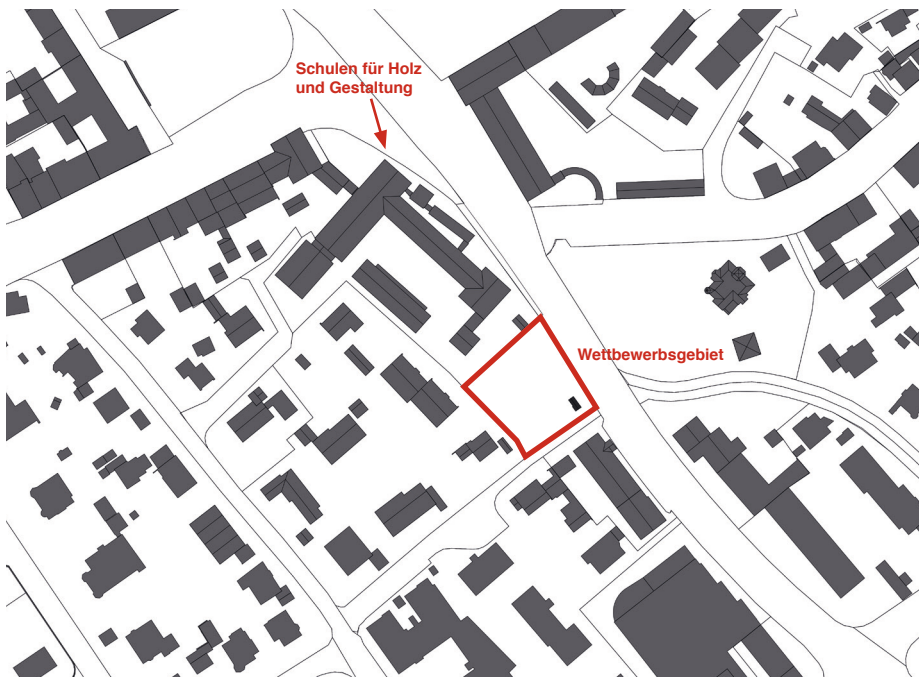
Für eine zukunftsfähige Investition in die technischen Anlagen ist es notwendig, den Kernbereich der Schulanlage mit Maschinenraum und Lackiererraum in der Nähe neu zu bauen. Die bautechnischen und räumlichen Defizite des Bestandsgebäudes können durch die Umzugsfolge dann behoben werden.

Das Wettbewerbsgrundstück hat eine Größe von ca. 1.800 m<sup>2</sup> und grenzt an das Grundstück des bestehenden Schulgebäudes für Holz und Gestaltung.

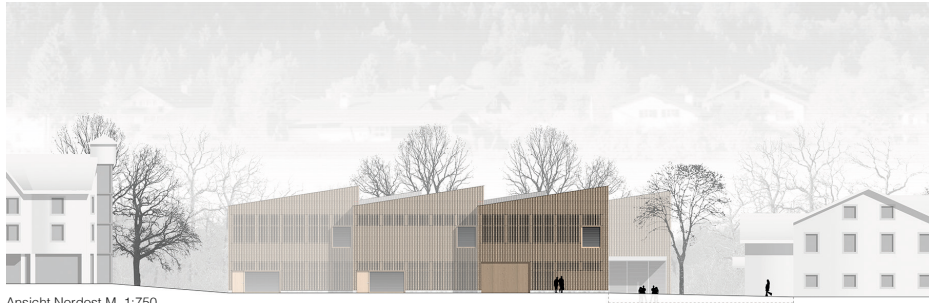
Im Neubau soll zentral das sogenannte Worklab für modernste Maschinen zur digitalen Holzbearbeitung mit ca. 300 m<sup>2</sup> Nutzfläche untergebracht werden. Die Raumhöhe des Worklabs muss so dimensioniert sein, dass die raumhaltigen Maschinen platziert und entsprechend große Plattenware in räumlicher Nähe gelagert und verarbeitet werden können. Im Erdgeschoss ist das Holzlager des Neubaus und dessen direkte Anlieferung von der Bundesstraße B2 aus sinnvoll.

Angestrebt wird eine ganzheitliche Gebäudekonzeption mit Fokus auf Robustheit und Dauerhaftigkeit. Grundsätzlich sollen bauliche Maßnahmen mit langen Lebenszyklen, technischen Lösungen vorgezogen werden. Low-Tech umfasst nicht den Verzicht, sondern die Vereinfachung und die Vermeidung der technischen Systeme, sowie eine nachhaltige Integration notwendiger Komponenten in die Gebäudestruktur. Ziel der ganzheitlichen Strategie mit Fokus auf die Dauerhaftigkeit und Reparaturfähigkeit ist die Konsistenz des Neubaus.

Die Schule sollte im Bereich der Energieeffizienz und des Umweltschutzes eine Vorbildfunktion einnehmen. Es ist daher bereits in der Konzeption auf größtmögliche Energieeinsparung bzw. Energie-(Rück-) Gewinnung sowie umfassende Müllvermeidung und -trennung zu achten. Für das Gebäude soll ein Energieeffizienzstandard über die gesetzlichen Vorgaben hinaus angestrebt werden.



1. Preis/1st prize Diezinger Architekten, Eichstätt · michellerundschalk landschaftsarchitektur und urbanismus, München



Ansicht Nordost M. 1:750



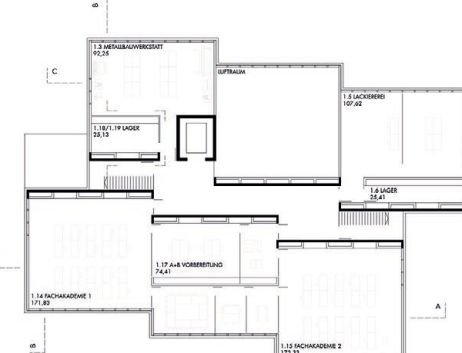
Lageplan M. 1:3.000



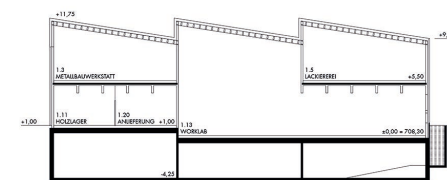
Ansicht Südost M. 1:750



Ansicht Nordwest M. 1:750



Grundriss Obergeschoss M. 1:750



Schnitt C-C M. 1:750



Fassadendetail M. 1:150

Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung  
Das räumliche Volumen des Raumprogramms fügt sich durch die Gliederung/Staffelung in sechs Baukörper sehr gut in den Maßstab und die Körnigkeit des städtebaulichen Umfelds ein. Die Höhenentwicklung gegenüber den Nachbarbebauungen ist moderat und nimmt sehr gut die Bezüge auf.

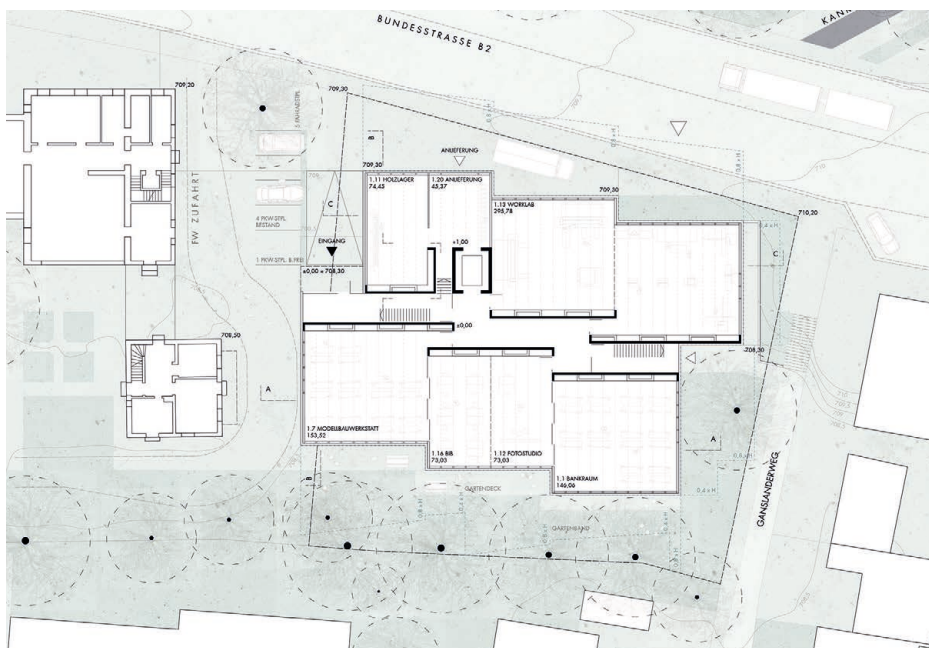
Die städtebauliche Gliederung wird in eine schlüssige innenräumliche Anordnung übertragen. So finden die Räume der Fachakademie unter den geneigten Dächern ideale Bedingungen in Form von Atelierräumen mit nordseitiger Belichtung und südseitiger Ausrichtung für PV-Flächen. Die architektonische Ausbildung des Eingangs schafft im Hinblick auf die Adressierung keine Konkurrenz zur bestehenden Schule, der Eingang ordnet sich unter, ist jedoch gut auffindbar. Die wegemäßige Anbindung an die bestehende Schule ist selbstverständlich gelöst, indem vorgeschlagen wird, den Zwischenbau abzureißen und die Fuge zwischen Krippenbauschule und Kantine zu nutzen, um den Zugang des Neubaus an das bestehende Schulareal anzuschließen.

Die Anforderungen des Raumprogramms sind erfüllt, durch die modulare Gliederung ist eine sehr flexible Nutzung auch im Hinblick auf die zukünftige Entwicklung der Schule gewährleistet. Die innenräumliche Zonierung durch aussteifende Wandscheiben ist räumlich abwechslungsreich gestaltet. Die Ausformung der Holzlamellen wird kritisch gesehen. Die unnötige Maximierung der Hirnholzflächen wird als nicht zielführend erachtet.

Die Arbeit zeichnet sich durch eine angenehme und großzügige Gestaltung der Freiflächen aus. Durch die Anordnung und Ausformung des Gebäudes kann der Baumbestand weitgehend erhalten werden. Die Gartendecks im Süden werden als zusätzliches Angebot begrüßt. Ein barrierefreier Zugang ist zwingend im Außenraum und im Innenraum erforderlich.

Die Anlieferung des Holzwerkstoffs ist überzeugend nachgewiesen. Der Höhenversprung beim Fußbodenniveau im Worklab sollte kompensiert werden.

Der Entwurf lässt eine wirtschaftliche Realisierung erwarten. Die Gebäudestruktur mit sechs einander überlappenden Baukörpern sowie die Ausformulierung des Daches ermöglichen eine gute Belichtung und Belüftung aller Räume. Durch die Implementierung der dienenden Schicht als Abschluss zum Flur ist eine robuste vertikale und horizontale Anbindung der technischen Infrastruktur ohne Konflikt mit der Balkenlage der Deckenstruktur möglich. Die Arbeit ist ein überzeugender Beitrag.



Grundriss Erdgeschoss M. 1:750

# Freilichtmuseum Hessenpark – Verwaltungsgebäude in Strohballenbauweise, Neu-Anspach

Hessenpark Open-Air Museum – Administration Building in Straw Bale Construction, Neu-Anspach

wa-ID: wa-2035683

11/0 Verwaltungsbauten

**Auslober**/Organizer  
Land Hessen

Koordination/Coordination  
FALTIN + SATTLER  
FSW Düsseldorf GmbH, Düsseldorf

**Wettbewerbsart**/Type of Competition  
Nicht offener einphasiger Realisierungswettbewerb mit vorgeschaltetem EWR-offenen Bewerbungsverfahren zur Auswahl von max. 20 Teilnehmer\*innen

**Teilnehmer\*innen**/Participant  
Architekt\*innen

**Beteiligung**/Participation  
16 Arbeiten

**Termine**/Schedule  
Bewerbungsschluss 13. 03. 2023  
Abgabetermin 14. + 28. 07. 2023  
Preisgerichtssitzung 05. 09. 2023

**Fachpreisrichter\*innen**/Jury  
Prof. Jörg Aldinger, Stuttgart (Vors.)  
Prof. Gesine Weinmiller, Berlin  
Prof. Ludwig Wappner, München  
Prof. Gesche Grabenhorst, Hannover  
Andrea Georgi-Tomas, Darmstadt  
Stefan Haub, Hess. Ministerium der Finanzen

**Sachpreisrichter\*innen**/Jury  
Dr. Martin Worms, Hess. Min. der Finanzen  
E. Feußner, Freilichtmuseum Hessenpark  
Sarah Corell, Stadt Neu-Anspach  
Jens Scheller, Freilichtmuseum Hessenpark  
Andrea Jürges, D.A.M Frankfurt am Main  
Karl-Hermann Krombach, Landesbetrieb Bau und Immobilien Hessen

**Preisgerichtsempfehlung**/  
Recommendation by the Jury  
Das Preisgericht empfiehlt dem Auslober einstimmig den 1. Preis der weiteren Bearbeitung zu Grunde zu legen.

**1. Preis**/1st Prize (€ 26.180,-)  
Birk Heilmeyer und Frenzel Architekten, Stuttgart  
Stephan Birk · Liza Heilmeyer · Martin Frenzel  
Mitarbeit: Judith Blatter · Doreen Hüther  
Fachberater: Rheinland-Pfälzische Technische Universität, Kaiserslautern  
Prof. Andreas Winkels  
Forschungssprecher t-lab Holzarchitektur und Holzwerkstoffe, Kaiserslautern  
Prof. Dr.-Ing. Jürgen Graf  
Visualisierung: Patricia Bagienski, Wien

**2. Preis**/2nd Prize (€ 16.326,50)  
Neumann & Heinsdorff Architekten, Köln  
Thomas Neumann · Marko Heinsdorff  
Mitarbeit: Gaëtan Favrie

**3. Preis**/3rd Prize (€ 9.817,50)  
Meurer Generalplaner, Frankfurt am Main  
Kristina Meurer · Prof. Thomas Meurer  
Mitarbeit: Michael Fassold · Branco Radjenovic  
TGA: Transsolar Energietechnik, Stuttgart  
Tragwerk: Bollinger + Grohmann, Frankfurt/M.

**Anerkennung**/Mention (€ 6.545,-)  
Waechter + Waechter Architekten, Darmstadt  
Prof. Felix Waechter · Sibylle Waechter  
Mitarbeit: Patrick Schürmann · Maja Laubach  
Inka Röder · Franziska Schäfer  
Fachberater: merz kley partner, Dornbirn  
Konrad Merz

**Anerkennung**/Mention (€ 6.545,-)  
bez+kock architekten, Stuttgart  
Martin Bez · Thorsten Kock  
Mitarbeit: Yong Liang · Isabella Patricolo  
Fachberater: Jochen Plass, Krauchenwies  
Zimmerei Grünspecht e.G., Freiburg  
Koeber Landschaftsarchitektur, Stuttgart  
Tragwerk: wh-p GmbH Ber. Ing., Stuttgart  
Rendering: Renderbar Jörg Röhrich, Stuttgart  
Modell: Architekturmodelle Degen, Esslingen

Modellfotos  
Frank Dora für FALTIN+SATTLER  
FSW Düsseldorf GmbH, Düsseldorf

## Wettbewerbsaufgabe

Die Freilichtmuseum Hessenpark GmbH im Hochaunuskreis ist das zentrale Freilichtmuseum des Landes Hessen und präsentiert die ganze Vielfalt des Bauens, Wohnens sowie des handwerklichen, landwirtschaftlichen und häuslichen Arbeitens vom 16. Jhd. bis in die jüngere Vergangenheit. Es beherbergt eine Vielzahl historischer Fachwerkgebäude, eine große Sammlung von Alltagsgegenständen sowie Dauer- und Sonderausstellungen und ist ein zertifizierter Bioland- und Landwirtschaftsbetrieb. Zukunftsorientiert arbeitet der Hessenpark in seinem Kompetenzzentrum-Fachwerk daran, das Bauen mit ökologischen Baustoffen zu erforschen und weiterzuentwickeln, zum Erhalt ländlicher Fachwerkbauten beizutragen und CO<sub>2</sub>-Einsparung durch Weiternutzung historischer Bestandsbauten zu propagieren. Im Kontext dieser Ausrichtung plant das Freilichtmuseum Hessenpark die Errichtung eines neuen Verwaltungsgebäudes mit rund 650 m<sup>2</sup> in dem moderne Arbeitsplätze entstehen sollen.

Das neue Gebäude soll in prominenter Lage in direkter Nähe zum Eingangsgebäude realisiert werden. Passend zu den traditionellen Bauweisen der historischen Museumsgebäude soll der Neubau in einer besonders nachhaltigen Strohballenbauweise (nichttragend) hergestellt werden und die Klimaziele des Landes Hessen berücksichtigen. Zugleich soll mit dem neuen Gebäude der Zugangsbereich mit dem Eingangsplatz einer angemessenen Neuordnung zugeführt werden.

## Competition assignment

The Hessenpark open-air museum presents the diversity of building, living and working from the 16th century to the recent past. Its competence centre researches and further develops construction with ecological building materials. A new administration building for modern workplaces with 650 m<sup>2</sup> is planned nearby the entrance building with a particularly sustainable straw bale construction method.



1. Preis/1st Prize Birk Heilmeyer und Frenzel, Stuttgart



2. Preis/2nd Prize Neumann & Heinsdorff Architekten, Köln



3. Preis/3rd Prize Meurer Generalplaner, Frankfurt am Main



Anerkennung/Mention Waechter + Waechter, Darmstadt

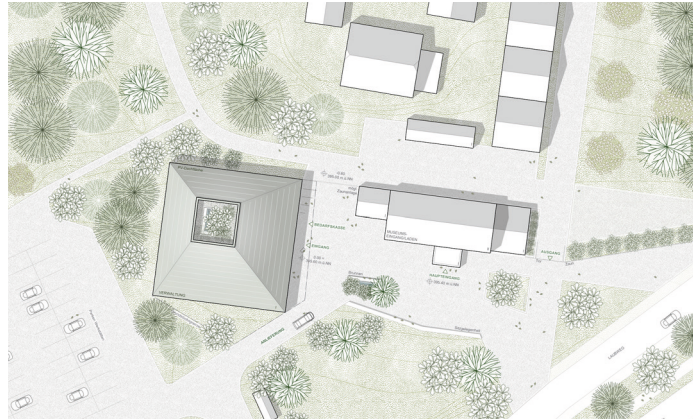


Anerkennung/Mention bez+kock architekten, Stuttgart

**1. Preis/1st prize** Birk Heilmeyer und Frenzel Architekten, Stuttgart



Blick auf den Eingang



Lageplan M. 1:1.500

**Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung**

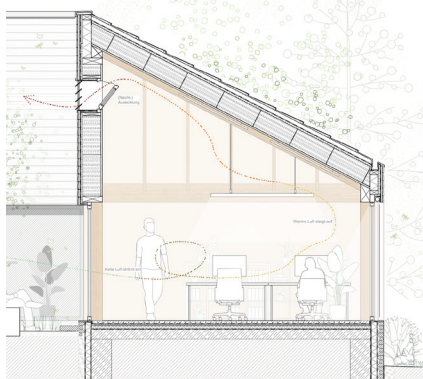
Der Baukörper entwickelt sich aus einer nahezu quadratischen Grundform, die mit der östlichen Seite zum Eingang hinleitet. Der Baukörper bildet eine eigenständige Form, die sich nicht vornehmlich an den umgebenden Typologien orientiert. Diese Form wird unterstützt durch eine nur leichte Dachneigung, die in ihrer Flachheit auffällt.

Der Eingang wird durch leichte Abschrägung der Außenwände gebildet. Diese subtile Bearbeitung funktioniert, auch wenn der Holzbau orthogonale Konstruktionen nahelegt. Die Entwässerung muss in diesem Fall besonders gut im Detail geplant werden. Das Gebäude wird durch einen Innenhof gegliedert, der leicht versetzt zur Mitte angeordnet ist. Dadurch entstehen unterschiedliche Raumzonen, die gut mit entsprechenden Funktionen belegt sind. Die Zonierung und die Flexibilität in Kombination mit dem Innenhof schaffen eine hohe Qualität der Nutzung als Büro und Besprechung.

Die Nutzflächen sind geringer, als in der Auslobung beschrieben. Die Aspekte der Nachhaltigkeit im Hinblick auf die Materialität und Energieeffizienz werden erfüllt, wenn auch im Vergleich zu anderen Arbeiten nur im durchschnittlichen Bereich. Die Eingeschossigkeit erleichtert die barrierefreie Erschließung. Das knappe Flächenangebot, die Eingeschossigkeit und die gewählte Konstruktion führen zu einem Entwurf, der im Hinblick auf die Baukosten vorteilhaft ist. Er liegt in der vergleichenden Kostenbetrachtung unter dem Durchschnitt der Arbeiten, jedoch über dem Wert der Vorgaben aus dem „0“-Projekt.

Die Anforderungen des Landes Hessen an die Energieeffizienz zur Übererfüllung der gesetzlichen Mindestanforderungen können mit dem vorliegenden Entwurf gut erfüllt werden. Das vorgeschlagene Energiekonzept folgt konsequent dem Low Tech Prinzip und hinterlässt damit einen positiven Eindruck. Der verbleibende niedrige Energiebedarf soll durch die vorliegende Fernwärme gedeckt werden. Der Einsatz einer großflächigen PV-Anlage zur Ergänzung der Stromversorgung wird sehr positiv bewertet. Der Entwurf befindet sich bezüglich der energetischen Gesamtbewertung im guten Mittelfeld.

Insgesamt wird die Eigenständigkeit des Entwurfs positiv gewürdigt.



Detail M. 1:150

**DACH**  
Blechdachdeckung mit PV-Folie  
Lattung  
Kontrelattung, Hinterlüftung + PV-Technik  
Unterspannbahn  
Weichfaserplatte  
Sparren im Gefälle, dazwischen Dämmung Strohballen  
3-Schichtplatte, Sichtholz  
Akustikelemente

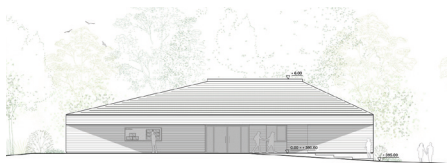
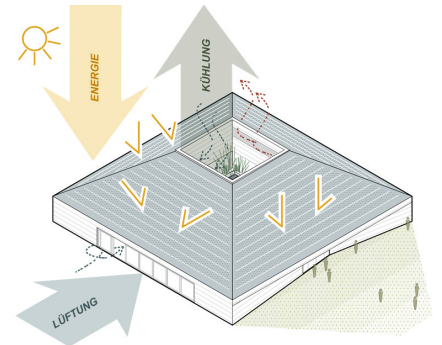
**FASSADE GESCHLOSSEN**  
Stülp Schalung  
Hinterlüftung/Lattung  
Fassadenbahn  
Weichfaserplatte  
Holzständerbauweise, dazwischen Dämmung Strohballen  
Lehmputz

**FASSADE TRANSPARENT**  
textiler außenliegender Sonnenschutz  
Fensterelemente aus Holz / Aluminium  
Dreischeiben- Isolierverglasung, Schiebelemente

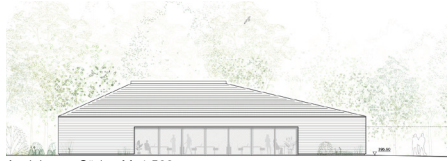
**BODEN**  
Geschliffener Holzestrich  
Trittschalldämmung  
Wärmedämmung  
Stahlbetondeckplatte aus Recyclingbeton



Längsschnitt M. 1:500



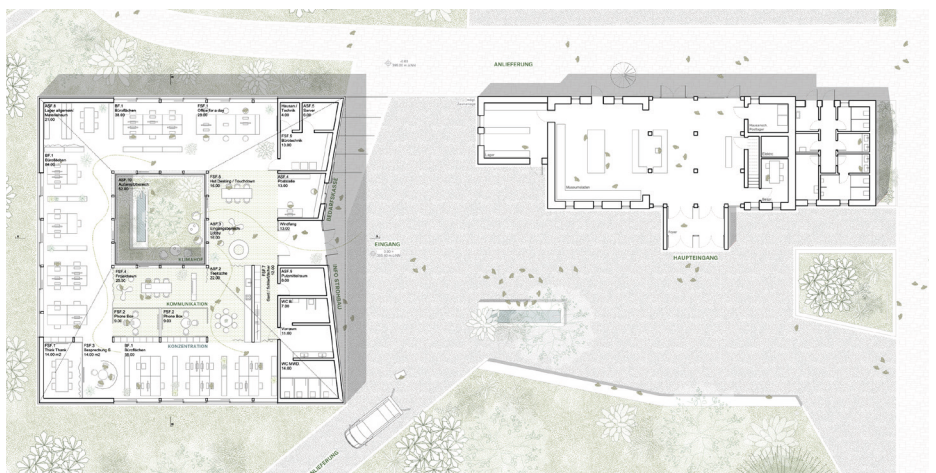
Ansicht von Osten M. 1:500



Ansicht von Süden M. 1:500



Blick vom Eingang in den Innenhof



Grundriss Erdgeschoss M. 1:500



## NEW HEART on the block, Düsseldorf

wa-ID: wa-2036806

11/3 Verwaltungsbauten der Wirtschaft, Bürogebäude

**Auslober**/Organizer  
HBS 39 GmbH & Co. KG

vertreten durch  
die developer Projektentwicklung GmbH

in Abstimmung mit der  
Landeshauptstadt Düsseldorf

Koordination/Modellfotos  
[phase eins].  
Hossbach Lehmhaus Architekten, Berlin

**Wettbewerbsart**/Type of Competition  
Nicht offener zweiphasiger Realisierungswettbewerb mit 10 eingeladenen Teilnehmer\*innen

**Beteiligung**/Participation

1. Phase: 10 Arbeiten
2. Phase: 4 Arbeiten

**Termine**/Schedule

Abgabetermin 1. Phase	24. 02. 2023
Preisgerichtssitzung 1. Phase	03. 03. 2023
Abgabetermin 2. Phase	14. 07. 2023
Preisgerichtssitzung 2. Phase	29./30. 08. 2023

**Fachpreisrichter\*innen**/Jury

Prof. Jörn Walter, Hamburg (Vorsitz)  
Louisa Hutton, Berlin  
Prof. Regine Leibinger, Berlin  
Prof. Cornelia Müller, Berlin  
Ruth Orzessek-Kruppa, LH Düsseldorf  
Volker Raatz, Zürich  
Manuel Scholl, Zürich  
Michael Zimmermann, Köln  
Cornelia Zuschke, LH Düsseldorf

**Sachpreisrichter\*innen**/Jury

Stefan Mühling, die developer, Düsseldorf  
Bastian Julius, die developer, Düsseldorf  
Dr. Alexander Fils, Rat der LH Düsseldorf  
Lukas Fix, Rat der LH Düsseldorf  
Alexander Führer, Rat der LH Düsseldorf  
Peter Klein, Rat der LH Düsseldorf  
Daniela Masberg-Eikelau, Rat LH Düsseldorf  
Markus Raub, Rat der LH Düsseldorf  
Astrid Wiesendorf, Rat der LH Düsseldorf

Modellfotos

© die developer Projektentwicklung GmbH  
Photography Peter Weihs

### Wettbewerbsaufgabe

Mit dem Projekt „NEW HEART on the block“ soll ein identitätsstiftendes Hochhausensemble in zentraler Lage entwickelt werden. Das NEW HEART soll als neues Herzstück nördlich der Düsseldorfer Innenstadt positioniert werden und als städtebauliches und architektonisches Landmark mit Strahlkraft über die Stadt hinaus fungieren. Der Standort Hans-Böckler-Straße 37-39 bietet als Teil des Hochhausrahmenplans und aufgrund seiner Lage, Anbindung und Sichtbarkeit entlang des urbanen Zentrums am städtischen Knotenpunkt Kennedydamm und nahe des Rheins erhebliche Potentiale für die Umsetzung als ein gemischt genutztes Quartier.

Ziel ist die Entwicklung eines Stadtbausteins als „Urban Hub“ mit einem breiten Nutzungsmix, welcher die zukünftigen Anforderungen an Arbeits-, Lebens- und Wohnverhältnisse vor Ort erfüllen soll. Der neue Stadtbaustein soll mit einer Mischung aus einem multifunktionalen Sockel und einer Schwerpunktnutzung Büro sowie, sofern umsetzbar, ergänzenden Wohnnutzungen positive Effekte und Impulse im Düsseldorfer Norden erzeugen. Dabei soll auch die Planung der derzeit als Provisorium gebauten Brücke über den Kennedydamm als verbindendes Element in die Planung integriert werden. Im gemeinsamen Sockel der aufgehenden Gebäudeteile sollten Nutzungen mit hoher Publikumsfrequenz und einem ausgewogenen Mix aus gewerblichen, gemeinschaftsorientierten und Mobilitätsangeboten angeordnet werden. Dieser dient nicht nur als Adresse und Eingangsfoyers zu den Hochpunkten, sondern auf Fußgängerniveau als ein identitätsstiftender Ort mit Angeboten für die Versorgung im Alltag, zum Verweilen und Vergnügen, als Mobilitätshub und Treffpunkt im Düsseldorfer Norden. Darüber soll sich mit Büro- und Lebens-/Wohnangeboten die Hauptnutzungen des projektierten Gebäudeensembles befinden, die untereinander in einem Verhältnis von ca. 70% Büro zu 30% Leben/Wohnen stehen sollen. Eine gestufte Höhenentwicklungen von 70 bis 90 m, bis zum „Düsseldorfer Traditionshorizont“ von ca. 100 m ist zu prüfen.

Je nach Ausarbeitung von Rand- und Sockelbebauungen ist eine oberirdische BGF von ca. 55.000 m<sup>2</sup> zu überprüfen.

### 1. Preis/1st Prize (€ 60.000,-)

UNStudio, Amsterdam  
Team: Ben van Berkel · Jan Schellhoff  
Julia Gottstein · Alexandra Virlan · Jürgen Heinzl  
Gautam Tanwar · Nathan Ngo · Yvonne Yuen  
L.Arch.: mahl gebhard konzepte  
Landschaftsarchitekten Stadtplaner, München  
Andrea Gebhard  
Mitarbeit: Anni Zhao · Maria Portugal  
Fassade/Tragwerk/TGA: Drees & Sommer  
Tobias Berger · David Schenke · Oliver Wallner  
Marcel Özer · Alexandra Buchholz  
Wohnungsberatung: Markus Bachmaier  
Visualisierung: Engram

### 2. Preis/2nd Prize (€ 45.000,-)

HPP Architekten GmbH, Düsseldorf  
Antonino Vultaggio  
Mitarbeit: Erik Nohr · Lena Heuser  
Gianluca Littardi · Domenico Alberta  
Haejeong Schitter · Maren Werres  
Cornelia Backhaus  
L.Arch.: KRAFT.RAUM., Düsseldorf  
René Rheims  
Mitarbeit: Julia Biermann · Alisa Sticht  
Fachber.: B+G Ing. Bollinger und Grohmann, Düsseldorf  
Tim Elser · Christian Wrede  
Brandschutz: hhp Berlin GmbH, Düsseldorf  
Peter Schram  
Fachber.: Arup, Berlin  
Rudi Scheuerman · André Preußler

### 2. Preis/2nd Prize (€ 45.000,-)

Hadi Teherani Architects GmbH, Hamburg  
Hadi Teherani · Dr. Christian Bergmann  
Mitarbeit: Sebastian Appl · Ali Ghorbani  
Pouria Babakhani · SeanHoo Chng  
Sascha Schröder · Alexander von Heyer  
Luis Sereno · Emre Bilol · Han L  
Lasse Schulz · Sepehr Sabour · Kim Fenck  
L.Arch.: +grün GmbH, Düsseldorf  
Sebastian Fürst  
Mitarbeit: Ivona Sankovic  
Brandschutz: hhp Berlin GmbH, Hamburg  
Gunnar Buhl  
Tragwerk: panta Ingenieure, Hamburg  
Dr. Christian Böttcher  
Nachhaltigkeit/TGA: W&P, Stansstad  
Christoph Waser  
Fassade: priedemann, Berlin  
Andreas Beccard

### 2. Preis/2nd Prize (€ 45.000,-)

ingenhoven associates, Düsseldorf  
Christoph Ingenhoven  
Mitarbeit: Martin Reuter · Philipp Neumann  
Florian Jung · Cristina De Lucas Fernandez  
Dariusz Szczygielski · Stefan Boenicke  
Thanh Dang · Benjamin Widholm  
Emine Baykus · Cathrine Brauckmann  
Nachhaltigkeit: Atelier Ten, London  
Tragwerk: Werner Sobek, Stuttgart  
TGA: ASSMANN Beraten + Planen, Dortmund  
Verkehr: Druth Roos Consulting, Darmstadt

### Competition assignment

The "NEW HEART on the Block" project acts as an urban and architectural landmark. Located at Hans-Böckler-Straße 37-39 it shall become a city building block (with an above-ground GFA of 55.000 m<sup>2</sup> and a height from 70 to 90m) as urban hub with a broad mix of uses, about 70 % for offices and 30% for living. The bridge over the Kennedy Dam shall act as linking element.



1. Preis/1st prize UNStudio, Amsterdam · mahlggebhard konzepte Landschaftsarchitekten Stadtplaner, München



Ein gemischt genutztes Quartier

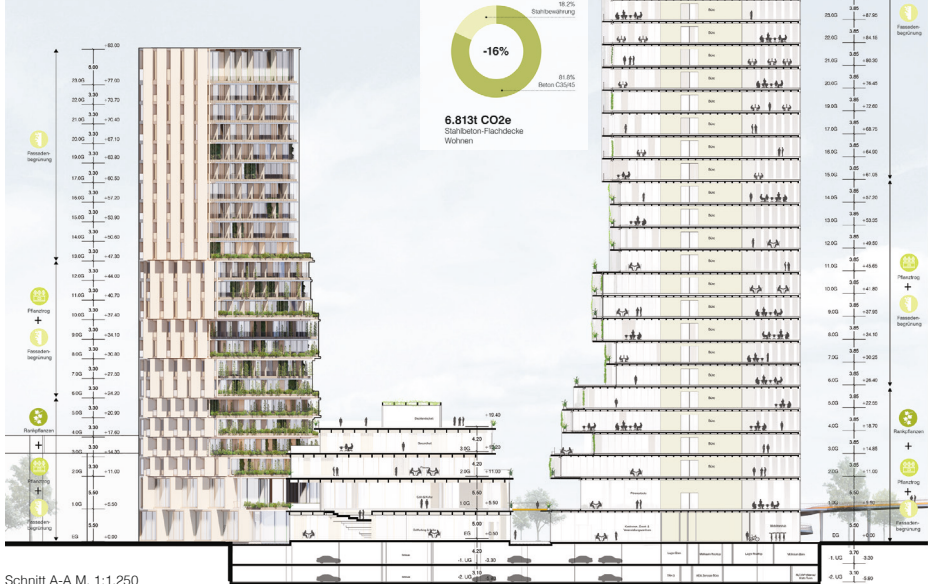
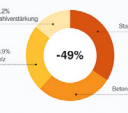
Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung  
 Der Entwurf ist von einer insgesamt gut abgewogenen Haltung von explizitem Gestaltungswillen und Offenheit geprägt – von städtebaulicher Ordnung und Identität stiftender Prägnanz. Das Prinzip der drei Baukörper mit polygonalem Grundriss zur sinnfälligen Ordnung der vielfältigen städtebaulichen Anforderungen und funktionalen Rahmenbedingungen des heterogen geprägten Stadtraum wird vom Preisgericht als „Quadratur des Kreises“ hervorgehoben. Die Gebäude bieten eine ausgewogene Adressbildung, sind zeichenhaft und erscheinen von jeder Blickrichtung schlank und bewegt. Sowohl in der Fernsicht als auch auf Erdgeschossniveau wird so eine Identität für das gewünschte Quartierszentrum geschaffen. Die polygonale Grundform der beiden stimmig proportionierten und gegliederten Türme wird somit als besonders identitätsstiftend hervorgehoben, zumal sich das Ensemble gut in das heterogene bauliche Umfeld einfügt, ohne Bezug auf eine konkrete Struktur herstellen zu wollen, und interessante Perspektiven eröffnet. Außerdem ermöglicht sie eine gute Durchlüftung und eine guten Windkomfort. Begrüßt wird, dass Figur und Fassade keine Rückseite ausbilden.

Das „Gemeinschaftshaus“ als drittes Element zwischen den Türmen schafft einen gut dimensionierten baulich-räumlichen Bezug zur Bezirkssportanlage, wobei eine zu starke Betonung der Durchwegung nach Norden vermieden wird. Neben der angemessenen Durchlässigkeit vermag dieses dritte Gebäude, stellvertretend für das Ensemble, mit seinen großzügigen und überwiegend sinnvoll programmierten Angeboten für die Nachbarschaft zu überzeugen. Aufgrund der Schlankheit und guten Proportionen sieht das Preisgericht in den vorliegenden Höhen einen nachvollziehbaren Bezug zu den Hochpunkten im städtebaulichen Umfeld.

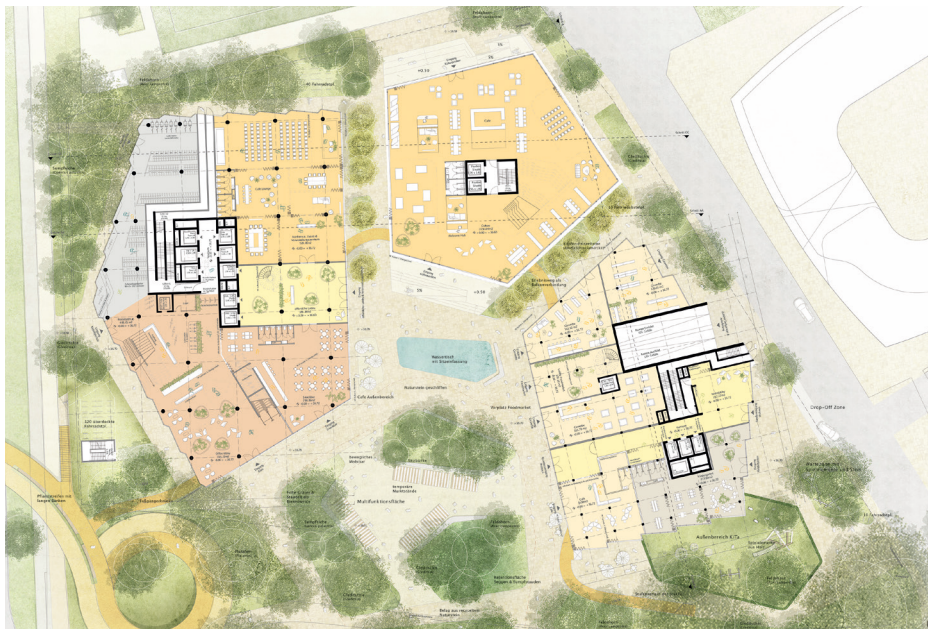
Der Büroturm bietet das Potential für gut nutzbare, flexible Grundrisse mit Optionen für Single und Multi Tenant Nutzung sowie attraktive Blickbeziehungen nach draußen. Die „fünfte Ecke“ ist hier ein interessantes add-on. Auch für die Wohngrundrisse erkennt das Preisgericht das Potential für geeignete und attraktive Wohnungen. Kritisch werden die Gestaltung der über Brücken geführten Durchwegung als oranges Band sowie der Entfall großer Teile des Baumbestands gesehen. Insgesamt wird der Entwurf als ein hervorragender Beitrag zum Wettbewerb hervorgehoben, der insbesondere für strukturelle Kraft, Flexibilität und für das schlüssige Gesamtkonzept gelobt wird.

Der CO2 Fußabdruck

In den frühen Leistungsphasen werden die Varianten für das Tragwerk untersucht. Es werden die Systeme auf Nachhaltigkeit bewertet, dies bedeutet der ganze Lebenszyklus wird hinterfragt. Decken und Kernwandscheiben, Stützen sowie die erdbehrte Untergeschosskonstruktion stellen die Haupttragerelemente der Bauteile dar. Diese Flächentragwerke haben daher entscheidenden Einfluss auf die graue Emission und zugehörige graue Energie des Neubaus.



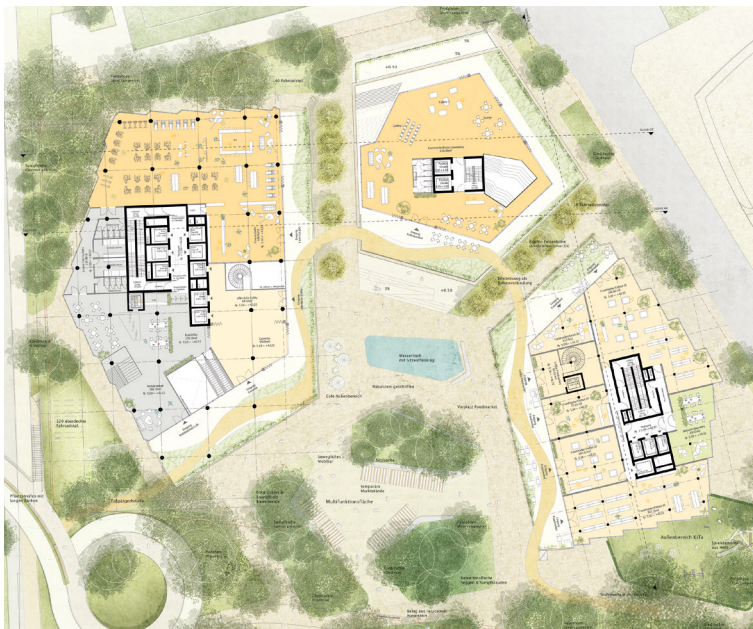
Schnitt A-A M. 1:1.250



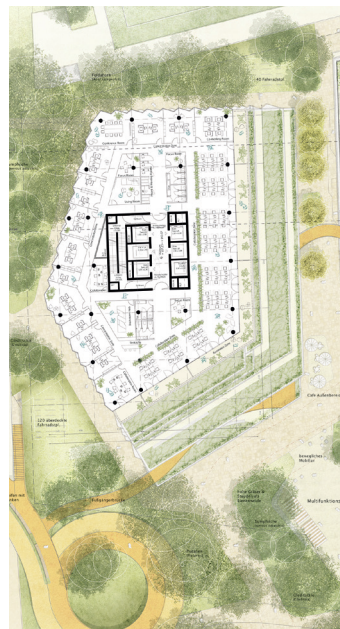
Grundriss Erdgeschoss M. 1:1.250



Schematische Darstellung aller Geschosse



Grundriss 1. Obergeschoss | Wohnen und Arbeiten M. 1:1.250



Grundriss Büro 27. OG | Flexible Hubs M. 1:1.250



Grundriss Wohnen 10. OG M. 1:1.250